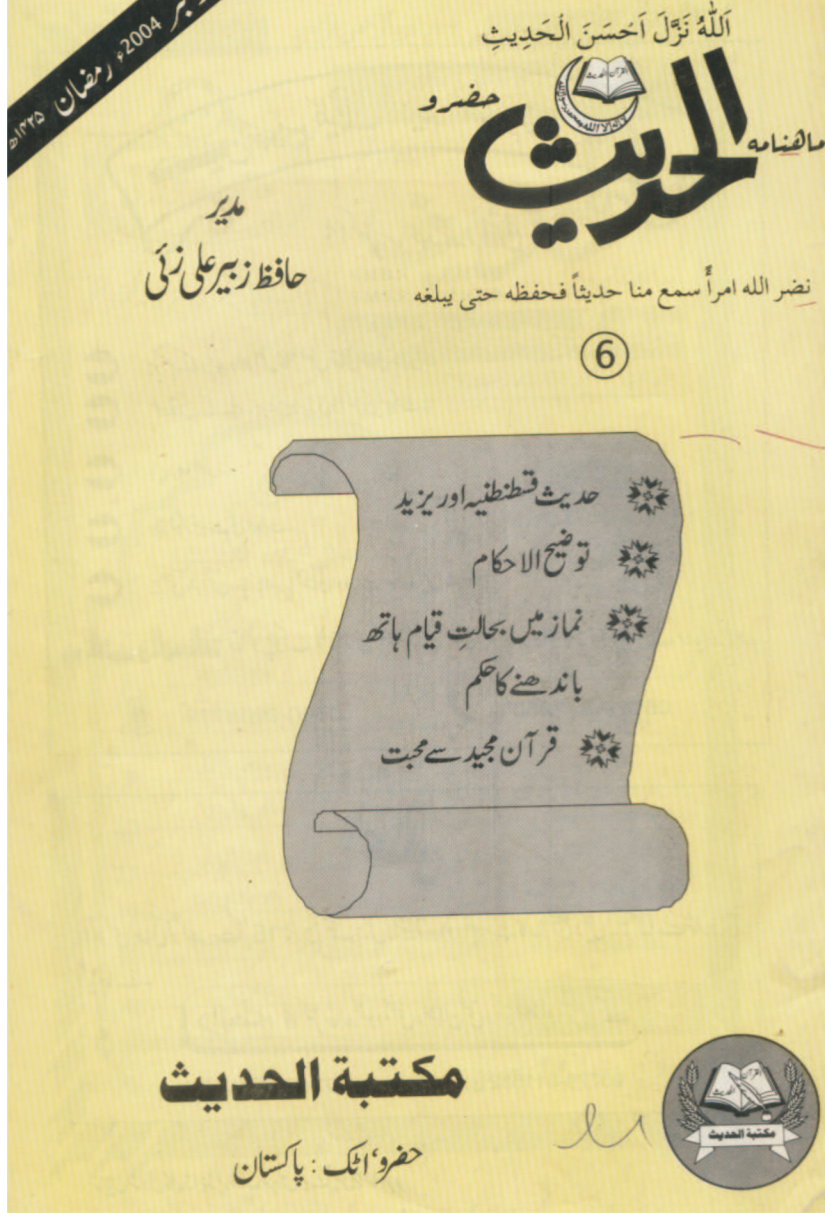


MAKTABA TUL HADITH HAZRO

By Alhadith at 5:17:39 AM, 2/9/2015



حافظ ندیم ظہیر

نگاہ اور شرمگاہ کی حفاظت

احسن الحديث

﴿قُلْ لِلْمُؤْمِنِينَ يَغُضُّوا مِنْ أَبْصَارِهِمْ وَيَحْفَظُوا فُرُوجَهُمْ ط ذَلِكَ أَزْكَى لَهُمْ ط إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا يَصْنَعُونَ﴾

اے نبی! ایمان والوں سے کہہ دو کہ وہ اپنی آنکھوں کو نیچا رکھیں اور اپنی شرمگاہوں کی حفاظت کریں۔ یہ ان کے لیے زیادہ پاکیزگی کا باعث ہے۔ بے شک اللہ تعالیٰ آگاہ ہے جو وہ کر رہے ہیں۔ (النور: ۳۰)

فقہ القرآن :

☆ صاحب ایمان لوگ ہی فلاح پانے والے ہیں، اس آیت مبارکہ میں اللہ تعالیٰ نے صاحب ایمان لوگوں کی بے شمار صفات میں سے دو بنیادی صفات کا ذکر کیا ہے۔ ایک نگاہوں کو نیچا رکھنا اور دوسرا شرمگاہوں کی حفاظت کرنا۔
☆ نگاہوں کو نیچا رکھنا، ان کی حفاظت کرنا، اسلام میں اس کی بڑی اہمیت ہے کیونکہ دل میں تمام قسم کے خیالات و تصورات اور اچھے، بُرے جذبات کا برا بیج تھوڑے لمحے میں ہونا ہی کے تابع ہے۔

☆ غیر محرم خواتین کی طرف ٹٹنگلی باندھ کر دیکھنا ممنوع ہے، اگر اچانک نظر پڑ جائے تو فوراً اسے پھیر لینا چاہئے۔
سیدنا جریر بن عبد اللہ الحلی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، کہتے ہیں: میں نے رسول اللہ ﷺ سے اچانک نظر پڑ جانے کے متعلق پوچھا تو آپ ﷺ نے فرمایا: ”اصرف بصرک“ تو اپنی نظر کو پھیر لے (مسلم: ۲۱۵۹)

☆ نگاہوں کو نیچا رکھنا، ان کی حفاظت کرنا اور ان کا صحیح استعمال کرنا، اس حکم میں عورتیں بھی شامل ہیں۔
☆ کسی گناہ و معصیت کے اسباب و مقدمات کا حکم وہی ہوتا ہے جو اس گناہ و معصیت کا ہوتا ہے۔ مثلاً زنا حرام ہے تو اس کی طرف لے جانے والے تمام اسباب اور وسائل بھی حرام ہوں گے۔

☆ نظر کی حفاظت کے بعد صاحب ایمان لوگوں کی دوسری بنیادی صفت و خوبی شرمگاہ کی حفاظت ہے۔ سیدنا سہل بن سعد رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جو شخص مجھے اپنے دو جبروں کے درمیان (زبان) اور دو ٹانگوں کے درمیان (شرمگاہ) کی ضمانت دے دے تو میں اسے جنت کی ضمانت دیتا ہوں۔

☆ نگاہوں کو نیچا رکھنا اور شرمگاہ کی حفاظت کرنا دلوں کی پاکیزگی اور طہارت کا باعث ہے۔
☆ اللہ تعالیٰ تمام بنی آدم کے افعال و اعمال سے آگاہ باخبر ہے، حتیٰ کہ وہ آنکھوں کی خیانت اور دلوں کی پوشیدہ باتوں کو بھی جانتا ہے ﴿يَعْلَمُ خَائِنَةَ الْأَعْيُنِ وَمَا تُخْفِي الصُّدُورُ﴾ (المؤمن: ۱۹)

اضواء المصائب: ۷
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پیار سب سے زیادہ

(و عن أنس رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ: لا يؤمن أحدكم حتى يحب إليه من والده وولده والناس أجمعين ، متفق عليه
سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تم میں سے ہر آدمی اس وقت تک (پورا) مؤمن نہیں ہو سکتا جب تک وہ اپنے والد (والدہ) اولاد اور تمام لوگوں سے زیادہ مجھ سے محبت نہ کرے۔
(بخاری: ۱۵/۴۴۷، مسلم: ۵)

فقہ الحديث :

۱: یہاں ”لا يؤمن“ میں نفی کمال مراد ہے جیسا کہ شارحین حدیث نے لکھا ہے، مثلاً بعض غلط کار اور ظالم آدمی کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ: ”فلان ليس بإنسان“ فلاں تو انسان (ہی) نہیں ہے۔ (دیکھئے مرعاة المصابیح/۱/۴۹)
تنبیہ: لا اگر اسم نکرہ پر ہو اور اسے آخر میں نصب (یعنی زبر) دے تو یہ لانی جنس ہوتا ہے دیکھئے قطر الندی وبل الصدی (ص ۲۹۹) والکافی فی الخ (ص ۱۱۵، المصوب بلا التلیفی الخنس) مثلاً حدیث: لا صلوة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب (بخاری: ۷۵۶) میں لانی جنس ہے، لاجب نفی جنس ہو تو پوری جنس کی نفی مراد ہوتی ہے لایہ کہ صحیح دلیل سے تخصیص واستثناء ثابت ہو جائے۔

۲: نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت کرنا رکن ایمان ہے، اور اس کا تقاضا یہ ہے کہ سب سے زیادہ محبت آپ ہی سے کی جائے، تب ہی ایمان مکمل ہو سکتا ہے جیسا کہ ”الآن یا عمر“ (بخاری: ۶۱۳۳) وغیرہ دلائل سے ثابت ہے۔
۳: والد، والدہ اور اولاد سے انسان کی محبت عام طور پر سب سے زیادہ ہوتی ہے، لہذا اس حدیث کا مفہوم یہ ہے کہ اپنے تمام رشتہ داروں، دوستوں اور پیاروں سے زیادہ محبت نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کرنی چاہئے۔
۴: انس بن مالک رضی اللہ عنہ جلیل القدر صحابی ہیں۔ آپ نے نبی ﷺ کی خدمت دس سال کی ہے، رسول اللہ ﷺ کی وفات کے وقت آپ کی عمر بیس سال تھی، آپ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ۲۸۶ حدیثیں بیان کی ہیں، جن میں ۱۶۸ بخاری و مسلم میں ہیں۔ رسول اللہ ﷺ نے آپ کے لئے دعا فرمائی تھی کہ: ”اللهم أكثّر ماله وولده وبارك له فيه“ اے اللہ اس کا مال اور اولاد زیادہ کر اور ان میں اسے برکت دے۔ (مسلم: ۲۴۸۱، البخاری: ۶۳۷۸، ۶۳۷۹)
یہ دعائیں عن پوری ہوئی۔ آپ کے پوتے پوتیاں سو کے قریب تھے۔ رضی اللہ عنہ

کلمۃ الحدیث

عطاء اللہ سلفی

خلیفہ ہارون الرشید کا ایمان افروز واقعہ

امام یعقوب بن سفیان الفارسی رحمہ اللہ (متوفی ۲۷۷ھ) فرماتے ہیں کہ: میں نے علی بن المدینی (رحمہ اللہ) کو فرماتے سنا کہ: محمد بن خازم (ابومعاویہ الضری) نے فرمایا: میں امیر المؤمنین ہارون (الرشید) کے پاس (سلیمان بن مہرن) الاعمش کی ابوصالح (عن ابی ہریرہ عن رسول اللہ ﷺ کی سند) سے بیان کردہ حدیثیں پڑھ رہا تھا، میں جب کہتا کہ: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: تو امیر المؤمنین کہتے: صلی اللہ علی سیدی ومولای حتی کہ میں نے آدم وموسیٰ (علیہما السلام) کی ملاقات والی حدیث بیان کی (جس میں تقدیر کا مسئلہ ثابت ہے) تو ہارون الرشید کے (کسی) بچپانے نے کہا: اے محمد (بن خازم) ان (آدم وموسیٰ) کی ملاقات کہاں ہوئی تھی؟ یہ سن کر ہارون الرشید (سخت) ناراض ہوئے اور کہا: یہ بات کس نے تجھے بتائی ہے؟ اور اس (بچپانے) کے گرفتار کرنے کا حکم دے دیا، بعد میں اس (بچپانے) نے مجھے جیل میں بلایا اور کہا: اللہ کی قسم، مجھے کسی نے یہ بتایا نہیں ہے، ویسے ہی میری زبان سے یہ کلمات نکل گئے تھے۔ میں نے واپس جا کر امیر المؤمنین (ہارون الرشید) کو بتایا کہ اس نے خود ہی (حمایت سے) یہ کلمات کہہ دیئے تھے، کسی نے اسے بتایا نہیں ہے۔ تو انہوں نے اس (بچپانے) کی رہائی کا حکم دیا اور فرمایا: میں یہ سمجھتا تھا کہ بعض ملحدین (بے دین اور زندیق لوگوں) نے یہ کلام اسے سکھایا ہے، مجھے اگر معلوم ہو جائے کہ یہ ملحدین کون ہیں تو میں انہیں قتل کر دوں، ویسے میرا یہ یقین ہے کہ (میرا رشتہ دار) قریشی زندیق نہیں ہو سکتا۔

(کتاب المعرفة والتاریخ: ۱۸۱/۲، ۱۸۲/۱ و سندہ صحیح، وتاریخ بغداد: ۲۴۳/۵ تا ۲۷۳/۵)

معلوم ہوا کہ امیر المؤمنین ہارون الرشید رحمہ اللہ کے نزدیک حدیث رسول اللہ ﷺ پر طعن کرنے والا ملحد اور زندیق ہے، آج کل بعض کلمہ گو لوگ کتاب وسنت کا مذاق اڑاتے ہیں اور اس بات سے غافل ہیں کہ ایک ایسا دن آنے والا ہے جب ہر انسان اپنے رب کے سامنے پیش ہوگا، جس نے نبی کریم ﷺ کی احادیث رد کی ہوں گی وہ اللہ تعالیٰ کو کیا جواب دے گا؟ ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ:

”کہہ دو، اللہ اور رسول کی اطاعت کرو، پس اگر تم (اس سے) منہ پھیرو گے تو (جان لو کہ) بے شک اللہ تعالیٰ کا فروں کو پسند نہیں کرتا۔ (آل عمران: ۳۲)

وما علینا الا البلاغ

حافظ زبیر علی زئی

حدیث قسطنطنیہ اور یزید

ہفت روزہ ”الاعتصام“ ج ۳۹ شماره ۳۱، ۳۲ (اگست ۱۹۹۷ء) میں محترم پروفیسر محمد شریف شاکر صاحب کا ایک مضمون دو قسطوں میں شائع ہوا ہے جس میں پروفیسر صاحب نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ قسطنطنیہ پر مسلمانوں کے پہلے حملہ میں سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کا بیٹا یزید بھی شامل تھا۔ ادھر ادھر کے اقوال نقل کرنے کے علاوہ وہ اپنے دعویٰ پر ایک بھی صحیح یا حسن روایت پیش نہیں کر سکے ہیں، جس میں اول جیش میں یزید کی موجودگی کی صراحت ہو۔^(۱)

سنن ابی داؤد کی ایک حدیث سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یزید والے حملہ سے پہلے بھی قسطنطنیہ پر حملہ ہوا ہے جس میں جماعت (پورے لشکر) کے امیر عبدالرحمن بن خالد بن الولید تھے۔ چونکہ یہ حدیث^(۲) ان لوگوں کے لئے زبردست رکاوٹ ہے جو ضرور بالضرور یزید کا بخشتا ہوا ہونا ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ اس لئے اس روایت کا جواب دیتے ہوئے

(۱) تاریخ حدیث اور رجال سے ثابت ہے کہ مدینہ قیصر: قسطنطنیہ پر، عہد صحابہ رضی اللہ عنہم میں کئی حملے ہوئے ہیں جبکہ صحیح بخاری کی صحیح حدیث میں اس بات کی کوئی صراحت نہیں ہے کہ

ا۔ ان تمام حملوں میں یزید بن معاویہ شریک تھا۔

ب۔ ان تمام حملوں میں سے پہلے حملہ میں یزید شریک تھا۔

لہذا ان لوگوں کے لئے صحیح بخاری سے استدلال صحیح نہیں ہے جن کا دعویٰ یہ ہے کہ: قسطنطنیہ پر جو حملہ ہوا تھا اس میں یزید بن معاویہ شامل تھا۔

(۲) ابوداؤد والی روایت بالکل صحیح اور محفوظ روایت ہے۔

ابن وهب: أخبرني حيوة بن شريح عن يزيد بن أبي حبيب عن أسلم أبي عمران قال: غزونا من المدينة نريد القسطنطينية وعلى الجماعة عبدالرحمن بن خالد بن الوليد، إلخ

اسلم ابو عمران سنن ابی داؤد، ترمذی و نسائی کے راوی اور ثقہ تھے (تقریب التہذیب ص ۱۳۵) یزید بن ابی حبيب صحاح ستہ کے راوی اور ”فقہ فقہ، و کان یوسل“ تھے (ایضاً ص ۱۰۷) و کان یرسل کی کوئی جرح نہیں ہے۔

حيوة بن شريح صحیح بخاری کے راوی اور ثقہ تھے (ایضاً ص ۲۷۲) تحقیق الشیخ ابی الاشبال حفظہ اللہ (عبداللہ بن وہب صحاح ستہ کے بنیادی راوی اور ”ثقہ حافظ عابد“ تھے (تقریب ص ۵۵۶)

صحیح بخاری میں ان کی تقریباً ایک سو تیس روایات موجود ہیں۔ آپ اصول حدیث کی ایک قسم ”الروایۃ بالاجازۃ“ کے قائل تھے جو کہ ایک مستقل فقہی مؤقف ہے، اور راجح بھی یہی ہے کہ روایت بالاجازۃ جائز ہے دیکھئے مقدمۃ ابن الصلاح، وغیرہ

ابن سعد نے آپ پر تدلیس کا الزام لگایا ہے جو کہ کئی لحاظ سے مردود ہے۔

پروفیسر صاحب لکھتے ہیں:

”ابوداؤد کے (۳) سو کسی کتاب میں عبدالرحمن کے قسطنطنیہ پر حملہ آور ہونے والی فوج کے قائد ہونے کا ذکر نہیں۔“

(الاختصاص نمبر ۳۲ ص ۱۳)

حالانکہ درج ذیل کتابوں میں بھی صحیح سند کے ساتھ اس حملہ آور فوج کا قائد عبدالرحمن بن خالد بن الولید ہی مذکور ہے۔

۱: جامع البیان فی تفسیر القرآن، المعروف بتفسیر الطبری (ج ۲ ص ۱۱۸، ۱۱۹)

۲: تفسیر ابن ابی حاتم الرازی (ج ۱ ص ۳۳۰، ۳۳۱)

۱۔ اس روایت میں ابن وہب نے سماع کی تصریح کر رکھی ہے۔

ب۔ حافظ ابن حجر کی تحقیق یہ ہے کہ ابن وہب مدلس نہیں تھے دیکھئے التلک علی ابن الصلاح ج ۲ ص ۶۳۷

ج۔ ابن وہب کی سند کی متابعت بھی موجود ہے۔ حافظ ابن عساکر نے کہا: ”آخرنا أبو محمد بن الأكفانی بقرأني عليه قال: ثنا

عبدالعزیز بن أحمد: أنبأ أبو محمد بن أبي نصر: أنبأ أبو القاسم بن أبي العقب: أنا أحمد بن إبراهيم القرشي ثنا

ابن عائذ: ثنا الوليد: ثنا عبد الله بن لهيعة والليث بن سعد عن يزيد عن أبي عمران التميمي قال: غزونا القسطنطينية

وعلى أهل مصر عقبة بن عامر الجهني وعلى الجماعة عبد الرحمن بن خالد بن الوليد“ (تاریخ دمشق مصور ج ۹ ص ۹۲۹)

اس سند میں لیث بن سعد صحاح ستہ کے مرکزی راوی اور ”ثقة ثبت فقیہ امام مشہور“ تھے (تقریب ص ۸۱۷)

لیث بن سعد نے ابن وہب کے استاد حیوہ بن شریح کی متابعت تمامہ کر رکھی ہے۔ واللہ، اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ سنن ابی داؤد کی اس

حدیث کی سند بالکل صحیح ہے۔ اسی وجہ سے امام حاکم اور ڈھمی نے اسے بخاری و مسلم کی شرط پر صحیح کہا ہے۔ اگر شرط سے مراد یہ لی جائے کہ اس

سند کے تمام راوی بخاری و مسلم کے ہیں تو ظاہر ہے کہ یہ بات وہم ہے کیونکہ اسلم صحیح بخاری یا مسلم کا راوی نہیں ہے اور اگر یہ مراد لی جائے کہ

اس کے راوی بخاری و مسلم کے راویوں کی طرح ثقہ ہیں، سند متصل ہے اور شاذا یا معلول نہیں تو یہ بات بالکل صحیح ہے۔ مستدرک کے مطالعہ

سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ امام حاکم صحیح بخاری و مسلم کے راویوں یا ان جیسے ثقہ راویوں کی غیر معلول روایت کو صحیح علی شرط

الشیخین أو علی أحدہما کہہ دیتے ہیں اور حافظ ڈھمی ان کی موافقت کرتے ہیں امام حاکم فرماتے ہیں: ”وَأَنَا أَسْتَعِينُ اللَّهَ عَلَى

إخراجه أحاديث رواها ثقافات قد احتج بمثلها الشيخان رضي الله عنهما أو أحدهما“ (المستدرک ج ۳ ص ۳) یعنی: میں

اللہ کی مدد مانگتا ہوں ان احادیث کی روایت کے لئے جن کے راوی ثقہ ہیں۔ بخاری و مسلم یا صرف بخاری یا صرف مسلم نے ان راویوں جیسے

راویوں سے حجت پکڑی ہے۔ اس عبارت سے بھی دوسری بات کی تائید ہوتی ہے اور یہی راجح ہے۔ لہذا ”علی شرط الشیخین“ وغیرہ عبارات

سے بعض محققین عصر کا امام حاکم و ڈھمی کے بارے میں پروپیگنڈا کرنا صحیح نہیں ہے۔ مزید تفصیل آگے آرہی ہے۔ ان شاء اللہ العزیز، یاد رہے

کہ اوہام اس سے مستثنیٰ ہیں۔

(۳) اس عبارت کے دو مطلب ہو سکتے ہیں:

۱۔ ابوداؤد شریف کے علاوہ دوسری کسی کتاب میں یہ روایت باسند موجود نہیں ہے۔ یہی مطلب واضح ہے۔ مگر پروفیسر صاحب نے اس سے انکار

کر دیا ہے۔

۳: احکام القرآن للجصاص (ج ۱ ص ۳۲۶، ۳۲۷)

۴: مستدرک الحاکم (ج ۲ ص ۸۴، ۸۵) اسے حاکم اور ذہبی دونوں نے بخاری و مسلم کی شرط پر صحیح کہا ہے۔

اس صحیح حدیث سے معلوم ہوا کہ اس لشکر میں مصریوں کے امیر سیدنا عقبہ بن عامر، شامیوں کے امیر سیدنا فضالہ بن عبید تھے۔ پورے لشکر کے امیر سیدنا عبدالرحمن بن خالد بن الولید تھے۔

سنن ابی داؤد کی ایک دوسری روایت (کتاب الجہاد، باب ۲۹ فی قتل الاسیر بالنبل حدیث: ۲۶۸۷) سے بھی عبدالرحمن مذکور اور سیدنا ابویوب کامل کر جہاد کرنا ثابت ہوتا ہے۔

سنن ترمذی کی روایت میں ”وعلى الجماعة فضالة بن عبید“ کے الفاظ آگئے ہیں، ان کا وہم ہونا کئی وجوہ سے ثابت ہے۔

۱: حیوہ بن شریح کے تمام شاگرد ”وعلى أهل الشام فضالة بن عبید“ کے الفاظ روایت کر رہے ہیں۔

ب۔ ابوداؤد کی مذکورہ سند کے علاوہ دوسری کسی سند کے ساتھ یہ روایت کسی کتاب میں موجود نہیں ہے۔ یہ تاویل انتہائی بعید ہے۔ لیکن تاریخ دمشق کی سند مذکورہ سے اس کا بطلان بھی ظاہر ہے۔ پروفیسر صاحب نے الزامی طور پر اتم الحروف کی ایک عبارت ”یہ الفاظ سنن ترمذی کے علاوہ دوسری کسی کتاب میں نہیں ہیں“ پر اعتراض کیا ہے۔ اور تفسیر قرطبی، محاسن التاویل، تفسیر الجازن، غرائب القرآن اور احکام القرآن کے حوالے پیش کئے ہیں۔ حالانکہ یہ اعتراض کئی لحاظ سے باطل ہے۔

۱۔ میری عبارت کا مطلب یہ ہے کہ یہ روایت سند کے ساتھ دوسری کسی کتاب میں نہیں، محترم پروفیسر صاحب اس دعویٰ کو توڑ نہیں سکے ہیں۔
ب۔ تفسیر قرطبی ج ۲ ص ۳۶۱، تفسیر خازن ج ۱ ص ۱۳۲، احکام القرآن ج ۱ ص ۱۱۵ میں یہ روایت ترمذی کے حوالہ کے ساتھ موجود ہے۔ غرائب القرآن (ج ۱ ص ۲۳۴) میں یہی روایت بلا سند مذکور ہے۔ قاضی کی تفسیر محاسن التاویل فی الحال میرے پاس نہیں ہے (بعد میں یہ تفسیر بھی حاصل ہوگئی ہے والحمد للہ) ان ساری کتابوں میں یہ روایت بلا سند اور بحوالہ ترمذی یا منقول از ترمذی موجود ہے لہذا یہ سارے حوالے بے کار ہیں، میرا مطلب اور ہے اور پروفیسر صاحب کی تاویل اور ہے۔ والعلم عند اللہ،

ج۔ اگر یہ ہزار کتابوں میں بھی ترمذی کے حوالے یا نقل کے ساتھ موجود ہو تو اعتراض پھر بھی قائم ہے۔ پروفیسر صاحب سے درخواست ہے کہ وہ ترمذی کے علاوہ کوئی دوسری سند پیش کریں۔

(۴) حیوہ بن شریح کے سارے شاگرد اہل مصر کا امیر عقبہ بن عامر کو قرار دیتے ہیں۔ اور یہی بات لیث بن سعد وابن لہیعہ کی روایت عن یزید بن ابی حبیب میں ہے۔ کما تقدم۔ لہذا یہ بات اجماعی ہے۔

حیوہ کے دونوں شاگرد عبداللہ بن یزید المقرئ اور عبداللہ بن المبارک بالاتفاق یہ بیان کرتے ہیں کہ اہل شام امیر فضالہ بن عبید تھے۔ یہی بات لیث بن سعد وابن لہیعہ کی روایت میں ہے۔ پروفیسر صاحب کا ابو عبدالرحمن المقرئ کی طرح کرنا شعبہ بازی سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتا۔ شیخ الاسلام ابن المبارک کی متابعت (السنن الکبریٰ للنسائی ج ۶ ص ۲۹۹ ج ۱۱۰۲۹، تفسیر النسائی ج ۱ ص ۲۳۸ ج ۴۹) کی وجہ سے المقرئ کے دفاع کی تفصیل کا یہ موقع نہیں ہے۔

۲: یہ الفاظ سنن ترمذی کے علاوہ دوسری کسی کتاب میں نہیں ہیں۔
س: محققین (۵) نے ترمذی کی روایت کے وہم کی طرف اشارہ کیا ہے۔ مثلاً تفسیر نسائی (ج ۱ ص ۲۳۹)
کے حاشیہ پر ہے کہ ”وقد وقع في رواية الترمذي السابقة (رقم ۲۹۷۲) ”وعلى الجماعة فضالة بن عبيد
والصواب أنه على أهل الشام كما في باقي الروايات ، أما على الجماعة فكان (عبد الرحمن بن
خالد بن الوليد)“
جناب خلیل احمد سہارنپوری انیٹھوی دیوبندی لکھتے ہیں:
”فظهر بهذه الروايات أن عبد الرحمن بن خالد كان أميراً على الجميع“ (بذل المجتود ج ۱ ص ۴۳۵)
یعنی ان روایات سے ظاہر ہوا کہ سیدنا عبدالرحمن بن خالد تمام لشکر پر امیر تھے۔
تاریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ قسطنطنیہ پر کئی حملے ہوئے ہیں۔
حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں:

سیدنا معاویہ نے رومیوں کی زمین پر سولہ مرتبہ فوج کشی کی (الہدایہ والنہایہ، ج ۸ ص ۱۳۳)
ایک لشکر سردیوں میں (شواتی) اور دوسرا گرمیوں میں (صوائف) حملہ آور ہوتا (ایضاً ص ۱۲۷)
ان لشکروں میں الصائفہ (اپریل ۶۲۷ء تا ستمبر ۶۲۷ء) کا سالار یزید تھا۔ دیکھئے خلافت معاویہ و یزید ص ۴۳۵ و عام کتب
تاریخ۔

لیث بن سعد اور ابن لہیعہ کی روایت میں بھی اہل شام کا امیر فضالہ بن عبید کو قرار دیا گیا ہے۔ الضحاک بن مخلد کے شاگردوں میں اختلاف
ہے۔ عبد بن حمید کی روایت میں ”وعلى الجماعة فضالة بن عبيد“ کے الفاظ ہیں (ترمذی) عمرو بن الضحاک اور عبید اللہ بن سعید کی
روایتوں میں اس کا تذکرہ نہیں ہے۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ الضحاک بن مخلد کی روایت ابن المبارک وغیرہ کی مخالفت اور اپنے شاگردوں کے اختلاف کی وجہ سے شاذ و مردود
ہے۔ اگر یہ صحیح ہوتی تو اس کا مطلب یہ تھا کہ قسطنطنیہ پر بہت سے حملے ہوئے ہیں۔ بعض میں امیر لشکر عبدالرحمن بن خالد بن الولید تھے بعض
میں فضالہ بن عبید اور بعض میں یزید بن معاویہ اور کوئی اور، وغیرہ، لہذا ترمذی کی روایت سے بھی پروفیسر صاحب کا یہ دعویٰ ہرگز ثابت نہیں
ہوتا کہ قسطنطنیہ پر صرف اور صرف ایک ہی حملہ ہوا ہے اور اس حملہ میں یزید بھی موجود تھا۔

(۵) محققین سے مراد سید الکلبی اور صبری الشافعی ہیں۔ یہ وہی محققین ہیں جن کا حوالہ پروفیسر محمد شریف صاحب نے دیا ہے ہفت روزہ اہلحدیث لاہور ج
۲۹، شمارہ نمبر ۱۹ ص ۱۰ کا لم نمبر ۱۱ اور آگے جا کر اسی صفحہ پر کا لم نمبر ۲ پر لکھتے ہیں ”حافظ زبیر صاحب نے جو تفسیر نسائی کے حاشیہ کا حوالہ دیا، یہ ایک مبہم حوالہ ہے
نہی کون ہے؟ اس نے یہ الفاظ کہاں سے لئے؟“ سبحان اللہ!

بلکہ ان تمام لشکروں^(۶) سے پہلے بھی قسطنطنیہ پر ایک لشکر کے حملے کا ثبوت ملتا ہے جس میں سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ بھی شامل تھے۔ یہ حملہ ۳۲ھ مطابق ۶۵۳-۶۵۲ء میں ہوا تھا۔ دیکھئے تاریخ طبری (ج ۴ ص ۳۰۴) العبر للذہبی (ج ۱ ص ۲۴) المنتظم لابن الجوزی (ج ۵ ص ۱۹۲ ط ۱۹۹۲ء) البدایہ والنہایہ (ج ۷ ص ۱۵۹، ج ۸ ص ۱۲۶) تاریخ الاسلام للذہبی، وغیرہ۔

اس وقت یزید کی عمر تقریباً چھ سال تھی۔ دیکھئے تقریب التہذیب وغیرہ۔
صرف اس ایک دلیل سے ہی روز روشن کی طرح یہ ثابت ہوتا ہے کہ ”اول جیش“ والی روایت یزید پر فٹ کرنا صحیح نہیں ہے۔

خلاصة التحقيق: یزید بن معاویہ کے بارے میں دو باتیں انتہائی اہم ہیں۔

۱: قسطنطنیہ پر پہلے حملہ آور لشکر میں اس کا موجود ہونا ثابت نہیں۔

۲: یزید کے بارے میں سکوت کرنا چاہئے، حدیث کی روایت میں وہ مجروح راوی ہے۔

(۷) یزید بن معاویہ کے آخری حملہ سے پہلے قسطنطنیہ پر سابقہ حملوں کے علاوہ ایک اور حملہ بھی ہوا ہے۔ حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: ”واستعمل معاویہ سفیان بن عوف علی الصوائف وکان یعظمہ“ (الاصابة ج ۲ ص ۵۶) اور معاویہ رضی اللہ عنہ نے سفیان بن عوف کو قسطنطنیہ پر صفی حملوں میں امیر بنایا اور آپ ان کی تعظیم کرتے تھے۔ محمد الخفیری کی ”محاضرات الامم الاسلامیہ“ میں ہے کہ: ”وفی ۵ جہز معاویہ جیشاً عظیماً لفتح قسطنطنیہ وکان علی الجیش سفیان بن عوف“ (ج ۲ ص ۱۱۴) اور ۴۸ھ میں معاویہ نے قسطنطنیہ کی فتح کے لئے ایک عظیم لشکر بھیجا جس کے امیر سفیان بن عوف رضی اللہ عنہ تھے۔
تنبیہ: محاضرات کا حوالہ، ایک دوسری کتاب سے لیا گیا ہے۔

(۶) یہ حملہ قسطنطنیہ پر مضیق القسطنطینیہ کی طرف سے ہوا تھا، یہ مقام اس شہر کے قریب ہے حافظ ذہبی لکھتے ہیں: ”فیہا كانت وقعة المضيق بالقرب من قسطنطنیة و امیر ہا معاویہ“ (تاریخ الاسلام للذہبی، عہد الخلفاء الراشدین ص ۳۷۱) اس سند میں مضیق کا واقعہ ہوا جو کہ قسطنطنیہ کے قریب ہے اور اس کے امیر معاویہ تھے لہذا یہ حملہ بھی قسطنطنیہ پر ہی تھا،

۶: رسول اللہ ﷺ نے وضوء کی فضیلت و برکات کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا: ”میں قیامت کے روز اپنی امت کے لوگوں کو پہچان لوں گا۔“ کسی نے کہا یا رسول اللہ ﷺ یہ کیسے؟ وہاں تو ساری دنیا کے انسان جمع ہوں گے فرمایا: ایک پہچان یہ ہوگی کہ وضوء کی وجہ سے میری امت کے چہرے اور ہاتھ جگمگا رہے ہوں گے۔ (فتح الربانی ۳۵۲/۲) یہ جوابات ماہنامہ شہادت میں بھی شائع کروادیں۔ والسلام علیکم“ (محمد محسن سلفی)

جوابات :

علیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ، جوابات درج ذیل ہیں:

طبرانی فرماتے ہیں کہ:

”حدثنا يحيى بن أيوب العلاف : حدثنا سعيد بن أبي مریم : حدثنا نافع بن يزيد : حدثنا سيار (في الأصل : سكن) بن عبد الرحمن عن يزيد بن قودر ^(١) (في الأصل : قودر) عن سلمة بن شريح عن عبادة بن الصامت قال : أو صانا رسول الله صلى الله عليه وسلم بسبع خلال فقال : لا تشر كوا بالله شيئا وإن قطعتم أو حرقتم أو صلبتم ولا تتركوا الصلوة متعمدين ، فمن تركها متعمداً فقد خرج من الملة ، ولا تركوا المعصية فإنها سخط الله ، ولا تقربوا الخمر فإنه رأس الخطايا كلها ولا تفروا من الموت أو القتل وإن كنتم فيه ولا تعص والدك وإن أمرك أن تخرج من الدنيا كلها فاجرح ، ولا تضع عصاك عن أهلك وأنصفهم من نفسك“

(جامع المسانيد والسنن لابن كثير ۱۱۹/۷ ج ۲۸۶)

اسے محمد بن نصر المروزی (تعظیم قدر الصلوۃ ۸۸۹/۲ ج ۹۲۰، وهو کتاب الصلوۃ، لہ) امام بخاری (التاریخ الکبیر ۷/۵۷ مختصر) ابن ابی حاتم الرازی (الفسیر ۱۴۱۴/۵ ج ۸۰۵۸ مختصر) حبیب اللہ الالکائی (شرح اصول اعتقاد اہل السنۃ والجماعۃ ۸۲۲/۴، ۸۲۳/۴ ج ۱۵۲۲) نے سعید بن ابی مریم (الحجی المصری: ثقہ ثبت فقیہ تقریب: ۲۲۸۶) کی سند سے روایت کیا ہے، ضیاء المقدسی نے کتاب: الاحادیث المختارة (۲۸۷/۸ ج ۳۵۱) میں امام طبرانی کی سند اور (ج ۳۵۰) دوسری سند سے سعید بن ابی مریم سے روایت کیا ہے۔ امام بخاری فرماتے ہیں کہ: ”لا يعرف إسناده“ اس کی سند معروف نہیں ہے۔

سلمہ بن شریح کو ابن حبان نے کتاب الثقات (۳۱۸/۴) میں ذکر کیا ہے، حافظ الضیاء المقدسی نے اس کی حدیث کو المختارة میں لاکر صحیح قرار دیا ہے جو کہ توثیق ہے۔

١) ويقال :يزيد بن قودر ، وذكره ابن حبان في الثقات (ج) وقال : ”روى عنه أهل مصر“

یزید بن قودر کو بھی ابن حبان اور ضیاء المقدسی نے ثقہ قرار دے رکھا ہے، باقی راوی ثقہ و صدوق ہیں، اس لحاظ سے یہ سند حسن ہے، لیکن شیخ البانی رحمہ اللہ نے سلمہ بن شریح کے بارے میں حافظ ذہبی کے قول: لا یعرف (میزان الاعتدال ۱۹۰۲ ت ۳۴۰۲) سے استدلال کرتے ہوئے اس روایت کو ضعیف قرار دیا ہے اور الترغیب والترہیب للمنزری کے تین معلقین پر رد کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

”ولا شاهد لفقره الخروج من الملة وغيرها وقد وقع في مثله بعض من نظن فيه العلم من الكتاب المعاصرين“ (ضعيف الترغيب والترهيب ۱۶۱/۱ تحت ج ۳۰۰)

یعنی: اور ملت (اسلامیہ) سے خروج وغیرہ کے فقرے کا کوئی شاہد نہیں ہے، معاصر لکھاریوں میں سے بعض (یعنی الشیخ عبدالرحمن بن عبد الجبار الفریوای، الھندی) جن کے علم کے بارے میں ہم (حسن) ظن رکھتے ہیں اسی خطا میں گر گئے ہیں (یعنی اس روایت کو شواہد کی وجہ سے صحیح قرار دیا ہے حالانکہ یہ روایت ضعیف ہے) تنبیہ: حافظ المنزری نے اس حدیث کے بارے میں لکھا ہے:

”یاسنادین لا بأس بهما“ (الترغیب والترہیب ۳۷۹/۱ ج ۷۹۷)

حالانکہ اس کی صرف ایک ہی سند ہے، ممکن ہے کہ ان کی مراد یہ ہو کہ ”یاسنادین عن سعید بن ابی مریم“ واللہ اعلم۔

اب اس حدیث کے شواہد کا جائزہ درج ذیل ہے:

ط عن أبي الدرداء قال: ”أوصاني خليلي صلى الله عليه وسلم أن لا تشرك بالله شيئاً وإن قطعت وحرقت ولا تترك صلوة مكتوبة متعمداً، فمن تركها فقد برئت منه الذمة ولا تشرب الخمر فإنها مفتاح كل شر۔“ (ابن ماجہ ۱۱۱، مختصراً، سندہ حسن و حسنہ البوصیری وقال: الألبانی في الأول: ”حسن“ وفي الثاني: ”صحيح“ یعنی بشواہد ہ)

ط : عن أميمة مولاة رسول الله ﷺ عن رسول الله ﷺ قال: ”لا تشرك بالله شيئاً وإن قطعت وحرقت بالنار، ولا تعصين والديك وإن أمراك أن تخلي عن أهلك ودينك فتخله ولا تشربن خمرًا فإنها رأس كل شر ولا تترك صلوة متعمداً فمن فعل ذلك برئت منه ذمة الله وذمة رسوله، ولا تفرن يوم الزحف، فمن فعل ذلك باء بسخط من الله ومأواه جهنم وبئس المصير، ولا تزادان في تخوم أرضك فمن فعل ذلك يأتي به على رقبته يوم القيامة من مقدار سبع أرضين وأنفق على أهلك من طولك، ولا ترفع عصاك عنهم وأخفهم في الله“۔ (الطبرانی في الكبير ۱۱۱ ح) وقال الهيثمي: ”وفيه يزيد بن سنان الرهاوي وثقه البخاري وغيره والأكثر على تضعيفه وبقيته

رجالہ ثقات “ مجمع الزوائد

یزید بن سنان الرھاوی ضعیف ہے (تقریب: ۷۷۷)

اسے امام احمد اور جہور محدثین نے ضعیف قرار دیا ہے۔

۱: عن معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ عن رسول اللہ ﷺ قال :

” لا تشرك بالله وإن قتلت وحرقت ولا تعقن والديك وإن أمراك أن تخرج من أهلك

ومالك ولا تترك صلوة مكتوبة متعمداً فإن من ترك صلوة مكتوبة متعمداً فقد برئت منه ذمة

الله ولا تشرب خمرأ فإنه رأس كل فاحشة وإياك والمعصية فإن بالمعصية حل سخط الله

عز وجل وإياك والفرار من الزحف وإن هلك الناس وإذا أصاب الناس موتان وأنت منهم

فأثبت وأنفق على عيالك من طولك ولا ترفع عنهم عصاك أدباً ، وأخفهم في الله “

(احمد: ۲۳۸/۵ ح ۲۲۲۵)

یہ روایت منقطع ہونے کی وجہ سے ضعیف ہے، حافظ المنذری نے کہا: ”فإن عبد الرحمن بن جبیر بن نفیر لم

يسمع من معاذ “ (الترغیب والترہیب ۳۸۳/۱ ح ۸۰۷) اس میں علتِ ثانیہ یہ ہے کہ اسماعیل بن عیاش مدلس

ہے اور روایت معنعن ہے۔

المعجم الکبیر للطبرانی (۸۲/۲۰ ح ۱۵۶) میں اس مفہوم کی دوسری سند بھی ہے جس میں عمرو بن واقد ہے جس کے بارے میں

حافظ ثنئی نے کہا: ”وهو كذاب“ (مجمع الزوائد: ۲۱۵/۴) وقال ابن حجر: ”متروك “ (التقریب: ۵۱۳۲)

۲: مکحول عن أم أيمن رضی اللہ عنہا أنها سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول :

”لا تشرك بالله شيئاً وإن قطعت أو حرقت بالنار ولا تفريوم الزحف وإن أصاب الناس موت

وأنت فيهم فأثبت وأطع والديك وإن أمراك أن تخرج من مالك ولا تترك الصلوة متعمداً

فإنه من ترك الصلوة متعمداً فقد برئت منه ذمة الله ، إياك والخمر فإنها مفتاح كل شر و

إياك والمعصية فإنها تسخط الله ، لا تنازع الأمر أهله وإن رأيت أن لك ، أنفق على أهلك

من طولك ولا ترفع عصاك عنهم وأخفهم في الله عز وجل “

(مسند عبد بن حمید المنتخب: ۱۵۹۲، احمد: ۳۲۱/۶ ح ۹۰۸ مختصر ألبیہقی: ۳۰۴/۷ واللفظ لعبد بن حمید)

یہ روایت منقطع ہے، حافظ ابن السکن نے کہا: ”هو مرسل لان مكحولاً لم يدرك أم أيمن “ (الاصابة:

۲۳۳/۴ ت ۱۱۶) تاریخ دمشق لابن عساکر میں اس روایت میں مکحول و سلیمان بن موسیٰ عن أم ایمن کی سند ہے۔

(۱۷۰/۶۵) یہ سند بھی منقطع اور ضعیف ہے۔

ج: عن أبي ریحانة بلفظ: لا تشرك بالله شيئاً وإن قطعت وحرقت بالنار وأطع والدیک وإن
أمرک أن تخلی من أهلك و دنیاک ولا تدعن صلوة متعمداً فإن من ترکها فقد برئت منه ذمة
الله وذمة رسوله ولا تشربن خمرأً فإنها رأس کل خطیئة ولا تزادن فی تخوم أرضک فإنک
تأتي بها يوم القيامة من مقدار سبع أرضین - (اتحاف السادة المتقين ج ۱)
مجھے اس روایت کی سند کہیں سے نہیں ملی، ایسی بے سند روایات مردود کے حکم میں ہوتی ہیں۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ ”فقد خرج من الملة“ کے الفاظ صرف عبادۃ بن الصامت رضی اللہ عنہ
والی روایت ہی میں ہیں، دوسری کسی روایت میں نہیں۔ اس جواب کے شروع میں یہ تحقیق گزر چکی ہے کہ عبادہ بن
الصامت رضی اللہ عنہ کی سند حسن ہے۔

تنبیہ: المجمع الاوسط للطبرانی کی ایک روایت میں آیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”من ترك الصلوة متعمداً
فقد كفر جهاراً“ (۳۳۷۲ ح ۲۱۱/۴)

اس روایت کے راویوں پر مختصر تبصرہ درج ذیل ہے:

۱: جعفر (بن محمد الفریابی): کان ثقة أميناً حجة (تاریخ بغداد: ۲۰۰/۷ ت ۳۶۶۵)

۲: محمد بن ابی داود الانباری: اس کے حالات نامعلوم ہیں، شیخ البانی رحمہ اللہ کا یہ خیال ہے کہ یہ شخص کتاب الثقات
لابن حبان (۹۵/۹) اور تہذیب التہذیب (۱۷۷/۹ ت ۳۱۲) کا راوی محمد بن سلیمان بن ابی داود الحرانی ہے
(السلسلة الضعيفة: ۱۲/۶ ح ۲۵۰۸) ابن ابی داود الحرانی کی وفات ۲۱۳ھ ہے (تہذیب الکمال: ۱۶/۳۲۴) جبکہ جعفر
الفریابی کی پیدائش ۲۰۷ھ ہے (سیر اعلام النبلاء: ۱۳/۹۶) جعفر الفریابی نے حدیث لکھنے کی ابتداء ۲۲۴ھ میں یعنی
الحرانی کی وفات کے بعد شروع کی تھی، لہذا یہ ظاہر ہے کہ یہ ابن ابی داود کوئی دوسرا شخص ہے، الحرانی کے شیوخ میں
ہاشم بن القاسم کا کوئی ذکر نہیں ہے۔

۳: ہاشم بن القاسم: أبو النضر، ثقة ثبت (التقریب: ۷۲۵۶)

۴: ابو جعفر الرازی: حسن الحديث، وثقه الجمهور (دیکھئے تہذیب الحاجۃ: ۷۰ و تہذیب التہذیب و نیل
المقصود: ۱۱۸۲) لیکن اگر وہ ربیع بن انس سے روایت کرے تو لوگ اس روایت سے بچتے ہیں۔ (الثقات لابن حبان:
۲۲۸/۴) یعنی ابو جعفر الرازی کی ربیع بن انس سے روایت ضعیف ہوتی ہے۔

۵: ربیع بن انس: حسن الحديث (نیل المقصود: ۱/۳۴ ح ۱۱۸۲)

۶: انس بن مالک رضی اللہ عنہ مشہور صحابی ہیں۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ یہ روایت ضعیف ہے۔

تنبیہ ۲: عبادہ بن الصامت رضی اللہ عنہ والی روایت میں

”فمن تركها متعمداً فقد خرج من الملة“ کے الفاظ کا مطلب یہ ہے کہ:

اگر کوئی شخص مطلقاً نماز (الصلوة) پڑھنا چھوڑ دے، کبھی نہ پڑھے تو یہ شخص ملت سے خارج ہو جاتا ہے، معلوم ہوا کہ جو شخص سستی وغیرہ کی وجہ سے کبھی کبھار بعض نمازیں نہیں پڑھتا تو ایسا شخص یہاں مراد نہیں ہے۔

۲: روایت مذکورہ، اس مفہوم کے ساتھ المعجم الکبیر للطبرانی (۲۵/۱۱، ۲۶ ج ۱۰۹۲۶) میں موجود ہے، اس کا راوی تکی

بن عثمان التمیمی: ضعیف (ہے) [التقریب: ۶۰۶] ضعفہ الجمهور

یہ روایت زوائد البراری میں شفاء مریض کے بغیر ”ینقی الوسخ“ کے الفاظ سے لکھی ہوئی ہے۔ (۱۶۲/۱ ج ۳۱۹)

اس کی سند سفیان ثوری کی تدلیس (عن) کی وجہ سے ضعیف ہے۔

خلاصہ: روایت مسئولہ بلحاظ سند ضعیف ہے۔

۳: یہ طبرانی والی ضعیف روایت ہے، جس پر تبصرہ جواب نمبر ۲ میں گزر چکا ہے۔

۴: اس روایت کی سند مجھے معلوم نہیں ہے، مصنف عبدالرزاق (۲۹۱/۱ ج ۲۹۲) وموسوعة فقہ عبداللہ بن عمر (ص ۳۰۸)

میں اس کے معنوی شواہد ہیں۔ ابن ابی شیبہ (۱۰۹/۱ ج ۱۱۶۵) نے صحیح سند کے ساتھ عبداللہ بن عمر سے نقل کیا ہے کہ

انہوں نے فرمایا: ”لا تدخل الحمام فإنه مما أحدثوا من النعيم“

۵: یہ روایت مسند احمد (۴۷۱/۳ ج ۱۵۹۶۹) پر موجود ہے، سنن النسائی (۱۵۶/۲ ج ۹۴۸) وغیرہ میں اسکی دوسری

سند بھی ہے جس کے ساتھ یہ روایت صحیح ہے، دیکھئے میری کتاب ”عمدة المساعي فی تخریج سنن النسائی“ (ق

۹۴/۱) یسر الله لنا طبعه

۶: روایت مذکورہ کے مفہوم کی دو روایتیں الفتح الربانی (۳۰/۲) میں موجود ہیں۔

ا: عن نعيم المجرم عن أبي هريرة رضي الله عنه إلخ

یہ روایت بالکل صحیح ہے اور صحیح بخاری (۱۳۶) صحیح مسلم (۳۴، ۳۵، ۳۶ ج ۳۴) میں موجود ہے

ب: عن زر بن حبیش عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه إلخ

یہ روایت سنن ابن ماجہ (۲۸۴) میں موجود ہے اور حسن لذاتہ ہے۔

وما علينا الا البلاغ

حافظ زبیر علی زئی (۱۴ مئی ۲۰۰۴ء)

”اگر جناب عمران صاحب نماز شروع کرنے کی تکبیر یعنی تکبیر تحریمہ ادا کرنے کا طریقہ حدیث سے بیان کر دیں کہ امام صاحب کس طرح ادا کریں، اونچی یا آہستہ اور مقتدی کس طرح ادا کرے اونچی یا آہستہ، بہر صورت حدیث بیان کریں، میں اُسی وقت بھائی کا مسلک قرآن وحدیث اختیار کر لوں گا اور اگر ایسا نہ ہو سکے تو بھائی عمران صاحب حنفیت اختیار کریں گے، دستخط علی آفاق (مولانا) ۲۰۰۴-۸-۱۶ انتھی کلامہ

کیا اس بات کا ثبوت ہے کہ امام نماز میں اونچی تکبیریں کہے اور مقتدی دل میں یعنی سر تکبیریں کہیں، دلیل سے جواب دیں، جزاکم اللہ خیراً (عمران بن تسلیم خان حضور ضلع اٹک)

جواب:

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على رسوله الأمين ، أما بعد :

امام کا اونچی آواز سے تکبیریں کہنا:

امام بیہقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ:

”أخبرنا أبو القاسم طلحة بن علي بن الصقر وأبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي طاهر الدقاق ببغداد قالاً: أنبأ أحمد بن عثمان بن يحيى الأدمي: ثنا عباس بن محمد بن حاتم الدوري: ثنا يونس بن محمد : ثنا فليح بن سعيد بن الحارث قال: اشتكى أبو هريرة أو غاب ، فصلى أبو سعيد الخدري فجهر بالتكبير حين افتتح وحين ركع وبعد إن قال: سمع الله لمن حمده وحين رفع رأسه من السجود وحين سجد وحين رفع وحين قام من الركعتين حتى قضى صلاته على ذلك ، فلما انصرف قيل له: قد اختلف الناس على صلاتك ، فخرج حتى قام عند المنبر فقال: أيها الناس إني والله لبعأبالي اختلفت صلوٰتكم أو لم تختلف ، إني رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم هكذا يصلي ، رواه البخاري في الصحيح عن يحيى بن صالح عن فليح بن سليمان“

ترجمہ: سعید بن الحارث (تابعی) بیان کرتے ہیں کہ: ابوہریرہ (رضی اللہ عنہ) جو امام تھے، ایک (دفعہ) بیمار ہوئے یا (کسی وجہ سے مسجد سے) غائب تھے تو ابو سعید الخدری (رضی اللہ عنہ) نے (ہمیں) نماز پڑھائی، پس انہوں نے تکبیر افتتاح، رکوع والی تکبیر، سمع اللہ لمن حمدہ کے بعد (سجدے کے لئے جانے) والی تکبیر، سجدے سے اٹھنے والی تکبیر، (دوبارہ) سجدہ کرنے والی تکبیر، (سجدے سے) اٹھنے والی تکبیر اور دو رکعتیں پڑھ کر اٹھنے والی تکبیر (یہ سب تکبیریں) جہراً (اونچی آواز سے) کہیں، حتیٰ کہ انہوں نے اسی (طریقے) پر نماز پوری کی۔ پھر جب آپ نماز سے فارغ ہوئے تو کہا گیا: لوگوں کا آپ کی نماز پر اختلاف ہو گیا ہے۔ تو آپ (وہاں سے) نکل کر منبر پر کھڑے ہو گئے، پھر فرمایا: اے لوگو! اللہ کی قسم مجھے اس کی کوئی پروا نہیں کہ تمہاری نمازوں میں اختلاف ہوا ہے یا نہیں، بیشک میں نے رسول اللہ ﷺ کو

اسی طرح نماز پڑھتے (پڑھاتے) دیکھا ہے۔

اسے (امام) بخاری نے صحیح (بخاری) میں یحییٰ بن صالح عن فلیح بن سلیمان کی سند سے روایت کیا ہے (السنن الکبریٰ

للبيهقي ج ٤ ص ٢١١ باب جهر الإمام بالتكبير)

سند کی تحقیق: اس حدیث کی سند کے راویوں کا مختصر تعارف درج ذیل ہے۔

(٨) أبو القاسم طلحة بن علي بن الصقر: كان ثقة (تاریخ بغداد ص ٢٢٨)

(٩) أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي طاهر الدقاق: كان ثقة (تاریخ بغداد ص ٢٢٨)

(١٠) أحمد بن عثمان بن يحيى الأدمي: وكان ثقة حسن الحديث (تاریخ بغداد ص ٢٢٨)

(١١) عباس بن محمد بن حاتم الدوري: ثقة حافظ (تقريب التهذيب ص ٢٢٨)

(١٢) يونس بن محمد (المؤدب): ثقة ثبت (تقريب التهذيب ص ٢٢٨)

(١٣) فليح بن سليمان: صحیح بخاری و صحیح مسلم کا راوی ہے، جمہور نے اُس کی توثیق کی ہے۔ جس کی جمہور محدثین

توثیق کریں وہ راوی (کم از کم طور پر) حسن الحدیث ہوتا ہے۔ حافظ ذہبی اس کی بیان کردہ حدیثوں کو صحیح کہتے ہیں،

مثلاً دیکھئے المستدرک للحاکم (٢/٢٠٧ ج ٢ ص ٨٢٢)

امام بخاری و مسلم کے علاوہ، درج ذیل محدثین نے بھی اُس کی حدیثوں کو صحیح قرار دیا ہے۔

(١) الترمذی: (٢/٢٦٠) الحاکم (٣) ابن خزیمہ: (٥٨٩) ابن حبان/الاحسان (٢/٢٩٩ ج ٢ ص ٢٣٠، دوسرا نسخہ ٩٦/٨٠ ج ٢ ص ٢٣٠)

وغیرہم

خلاصہ یہ کہ فلیح بن سلیمان حسن الحدیث کا راوی ہے والحمد للہ۔

حافظ ذہبی فرماتے ہیں کہ: ”وحدیثہ فی رتبة الحسن“ اور اس کی حدیث حسن کے درجہ میں ہوتی ہے (تذکرۃ الحفاظ

٢٢٨/١ ص ٢٠٩) محمد بن علی النیموی نے فلیح مذکور کی حدیث کو ”اسنادہ حسن“ قرار دیا ہے اور امام ذہبی کا قول نقل کیا ہے

(آثار السنن ج ٦ ص ٦٠٣ مع التعليق)

(٤) سعید بن الحارث: ثقہ ہے (تقریب: ٢٢٨٠)

خلاصہ: یہ سند حسن یعنی حسن لذاتہ ہے۔

تنبیہ: یہی روایت حافظ بیہقی نے بحوالہ مسند احمد نقل کی ہے (مجمع الزوائد ١٠٣/١٠٢٠) اور حافظ بیہقی سے ظفر احمد تھانوی

دیوبندی نے نقل کر کے اس سے استدلال کیا ہے (اعلاء السنن ١٨٥/٢ ج ٢ ص ٢٦٢ و احیاء السنن ٣٤٢/١)

فائدہ: بیہقی والی یہ حدیث، صحیح بخاری میں مختصر موجود ہے (ج: ٨٢٥)

اس حدیث سے صاف معلوم ہوا کہ جماعت میں امام کو، بلند آواز سے تکبیریں کہنی چاہئیں۔
مقتدیوں کا دل میں (خفیہ) تکبیریں کہنا:

مقتدیوں کا دل میں، آہستہ آواز سے، خفیہ تکبیریں کہنا کئی دلائل سے ثابت ہے۔
۱: اس پر اجماع ہے کہ مکبر کے علاوہ تمام مقتدیوں کو، امام کے پیچھے دل میں، سر، آہستہ آواز سے اور خفیہ تکبیریں کہنی چاہئیں۔ اس اجماع کا نظارہ، دنیا کی کسی بھی مسجد میں جا کر کیا جاسکتا ہے، والحمد للہ
امام نذیر احمد رحمانی (متوفی ۱۹۶۵ء) فرماتے ہیں کہ:

”اس کا کوئی بھی قائل نہیں ہے کہ تکبیرات انتقال امام زور سے کہتا ہے تو مقتدی بھی اس کی اتباع میں زور سے کہیں“
(نوافل کی جماعت کے ساتھ فرض نماز کا حکم ص ۸۴ مطبوعہ: ادارۃ العلوم الاثریہ فیصل آباد)
ماہنامہ الحديث حضرو میں بار بار یہ ثابت کر دیا گیا ہے کہ اجماع شرعی حجت ہے مثلاً دیکھئے الحديث: ص ۴، والحمد للہ
۲: زید بن ارقم رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

”کنا نتکلم فی الصلوۃ، یکلم أحدنا أخاه فی حاجته حتی نزلت هذه الآية ﴿حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَىٰ وَقُومُوا لِلَّهِ قَنِينَ﴾ فَأَمْرًا بِالسَّكُوتِ“

ہم نماز میں باتیں کرتے تھے۔ ہر آدمی اپنے (ساتھ والے) بھائی سے ضروری بات کر لیتا تھا۔ پھر یہ آیت نازل ہوئی ﴿نمازوں کی حفاظت کرو اور درمیانی نماز (عصر) کی حفاظت کرو، اور اللہ کے سامنے عاجزی سے کھڑے ہو جاؤ﴾
[البقرة: ۲۳۸] پھر ہمیں سکوت (خاموشی) کا حکم دے دیا گیا۔ (صحیح بخاری: ۵۳۳۴، صحیح مسلم: ۵۳۹)
اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مقتدی خاموشی سے نماز پڑھے گا۔ اس حکم سے تین حالتیں مستثنیٰ ہیں۔
اول: مقتدی اگر مکبر ہو تو دوسرے مقتدیوں کو سنانے کے لئے بلند آواز سے تکبیریں کہے گا۔ اس کی دلیل آگے آرہی ہے۔
دوم: امام اگر بھول جائے تو مقتدی مرد سبحان اللہ کہے گا۔ دلیل کے لئے دیکھئے صحیح بخاری (۱۲۳۴) و صحیح مسلم (۴۲۱)
سوم: اگر امام قرأت میں بھول جائے تو مقتدی اسے بلند آواز میں لقمہ دے سکتا ہے۔ دیکھئے سنن ابی داود (۹۰۷) و جزء
القرآن للبغاری تحقیقی (۱۹۴) و سندہ حسن۔

۳: سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ:

”وقعد النبي صلى الله عليه وسلم إلى جنبه وأبو بكر يسمع الناس التكبير“ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم ان
(ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ) کے پاس بیٹھ گئے (آپ ﷺ لوگوں کو نماز پڑھانے لگے) اور ابو بکر (صدیق رضی اللہ عنہ)
لوگوں کو تکبیر سناتے تھے۔ (صحیح البخاری: ۱۲۷۷ و صحیح مسلم: ۴۱۸/۹۶)
اس حدیث سے دوسرے معلوم ہوئے۔

اول: حالتِ ضرورت اور اضطرار میں مکبر بننا اور بنانا جائز ہے۔

دوم: سارے مقتدی بغیر جہر کے، خفیہ آواز میں، دل میں تکبیریں کہیں گے۔ ورنہ پھر مکبر بنانے کی کیا ضرورت ہے؟
۴: عکرمہ سے روایت ہے کہ: ”میں نے مکہ میں ایک شیخ کے پیچھے نماز پڑھی۔ انہوں نے بایں (۲۲) تکبیریں کہیں، میں نے ابن عباس (رضی اللہ عنہما) سے ذکر کیا تو انہوں نے فرمایا: ”سنۃ ابي القاسم صلی اللہ علیہ وسلم“ یہ ابوالقاسم (رسول اللہ ﷺ) کی سنت ہے“ (صحیح البخاری: ۷۸۸)

چار رکعتوں میں تکبیر تحریمہ، رکوع اور سجدوں والی تکبیریں اور دو رکعتیں پڑھ کر اٹھنے والی تکبیر، یہ کل تکبیریں بایں (۲۲) ہوتی ہیں۔

اس حدیث سے امام کا جہراً تکبیریں کہنا، بطور نص (دلیل) اور مقتدیوں کا دل میں تکبیریں کہنا بطور اشارہ ثابت ہوتا ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ احادیث صحیحہ اور اجماع سے ثابت ہے کہ مقتدی حضرات دل میں سرّاً تکبیریں کہیں گے۔
سوال: مولانا ارشاد الحق اثری صاحب لکھتے ہیں کہ:

”حضرت امام محمد بن اسماعیل بخاری رحمہ اللہ کی صغریٰ میں آنکھیں خراب ہو گئیں۔ جس کے نتیجے میں ان کی بصارت جاتی رہی، امام بخاری کی والدہ محترمہ جو بڑی عابدہ اور صاحبِ کرامات خاتون تھیں، دعا کیا کرتیں کہ اے اللہ! میرے بیٹے کی بینائی درست کر دو ایک رات خواب میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کی زیارت ہوتی ہے۔ آپ فرما رہے تھے کہ تمہاری کثرتِ دعا کی برکت سے اللہ تعالیٰ نے تمہارے بیٹے کی بینائی واپس لوٹادی ہے۔ چنانچہ اس شب کو جب وہ بیدار ہوئیں تو دیکھا کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے فرزند کی بینائی درست کر دی۔ (تاریخ بغداد ص ۲۰۷ ج ۲۔ ہدی الساری ص ۷۸)“

(آفاتِ نظر اور ان کا علاج ص ۶۰، ناشر ادارۃ العلوم الاثریہ فیصل آباد)

کیا یہ واقعہ بلحاظ سند صحیح ہے؟ اس کی تحقیق فرمادیں، جزاکم اللہ خیراً، (آپ کا شاگرد: حافظ شیر محمد)
الجواب:

اس روایت کی سند و متن تاریخ بغداد میں درج ذیل ہے۔

”حدثني أبو القاسم عبد الله بن أحمد بن علي السوذر جاني بأصبهان من لفظه قال: نبأنا علي بن محمد بن الحسين الفقيه قال: نبأنا خلف بن محمد الخيام قال: سمعت أبا محمد عبد الله بن محمد بن إسحاق السمسار يقول: سمعت شيخي يقول: ذهب عينا محمد بن إسماعيل في صغره فرأت والدته في المنام إبراهيم الخليل عليه السلام، فقال لها: يا هذه قدر د الله على ابنك بصره لكثرة بكائك أو لكثرة دعائك، قال: فأصبح وقدر د الله عليه بصره (ﷺ)
اس سند کے راویوں کی تحقیق درج ذیل ہے۔

- ۱: شیخ، یہ مجہول ہے۔
- ۲: ابو محمد المؤذن عبداللہ بن محمد بن اسحاق السمسار کے حالات نہیں ملے۔
- ۳: خلف بن محمد الخيام سخت ضعیف راوی ہے۔ اس کے بارے میں امام غلیلی نے فرمایا: ”وہو ضعیف جداً“ اور وہ سخت ضعیف ہے۔ (الارشاد للخلیل ج ۳ ص ۹۷۲ و لسان المیزان ۴/۴۰۴)
- اس پر امام حاکم نیشاپوری اور ابن ابی زرعہ نے جرح کی ہے۔ ابوسعدا اور یسی نے بھی اس کی تلہین (تضعیف) کی ہے۔
- ۴: علی بن محمد بن الحسین الفقیہ کے حالات نہیں ملے۔
- ۵: ابوالقاسم عبداللہ بن محمد بن اسحاق السوذرجانی کے حالات نہیں ملے۔
- نتیجہ: یہ سند سخت ضعیف ہے۔
- حافظ ابن حجر العسقلانی نے ہدی الساری مقدمۃ فتح الباری میں لکھا ہے کہ: ”فروی غنجاہ فی تاریخ بخاری والالکائی فی شرح السنۃ فی باب کرامات الأولیاء منہ أن محمد بن إسماعیل ذہبت عیناہ فی صغره“ (ص ۳۸۸/۵)
- ”أنا خلف بن محمد قال: سمعت أحمد بن محمد بن الفضل البلخي يقول: سمعت أبي يقول : ذہبت عینا محمد بن إسماعیل فی صغره“ (تعلیق التعلیق ۳۸۸/۵)
- ابو عبداللہ محمد بن احمد بن محمد بن سلیمان بن کامل البخاری: غنجاہ کے حالات سیر اعلام النبلاء (۳۰۴/۱۷) وغیرہ میں ہیں۔
- خلف بن محمد الخيام سخت ضعیف ہے جیسا کہ ابھی گزرا ہے۔
- احمد بن محمد بن الفضل البلخی کے حالات بھی مطلوب ہیں۔
- تنبیہ: محمد بن احمد بن سلیمان: غنجاہ والی روایت امام لاکائی نے ”کرامات اولیاء اللہ“ میں: ”أخبرنا أحمد بن محمد بن حفص“ عن غنجاہ کی سند سے بیان کر رکھی ہے (ص ۲۹۰ ج ۲۲۹) لیکن نسخہ مطبوعہ میں کمپوزر یا ناسخ کی غلطی کی وجہ سے سند میں تصحیف و تحریف واقع ہو چکی ہے۔
- نتیجہ: غنجاہ اور لاکائی والی روایت خلف بن محمد الخيام کی وجہ سے سخت ضعیف ہے۔
- لہذا یہ سارا قصہ ثابت نہیں ہے۔
- سوال: درج ذیل کتابوں میں لکھا ہوا ہے کہ: امام شعبہ فرماتے تھے کہ: ”کان أبو هريرة يدلس“ یعنی ابو ہریرہ (رضی اللہ عنہ) تدلیس کرتے تھے۔
- سیر اعلام النبلاء (۶۰۸/۲ تا ۱۲۶) البدایہ والنہایہ لابن کثیر (۱۱۲/۸) قال: ذکرہ ابن عساکر (دفاع عن أبي هريرة ص ۱۲۵) تصنیف: عبدالمعظم صالح العلی العزیز) لا نوارا کا حصہ (۶۳) تصنیف: عبدالرحمن بن یحیی المعلمی

یہی قول ماہنامہ ”دعوت اہل حدیث“ ج ۳ شماره: ۳، رجب ۱۴۲۵ھ بمطابق ستمبر ۲۰۰۴ء میں ص ۱۸ پر بغیر کسی قوی رد کے نقل کیا گیا ہے۔ کیا یہ قول امام شعبہ سے با سند صحیح ثابت ہے؟ تحقیق کر کے جواب دیں اور توضیح الاحکام میں بھی شائع کر دیں۔ شکریہ (نصیر احمد کاشف)

الجواب:

یہ قول تاریخ دمشق لابن عساکر میں درج ذیل سند سے موجود ہے۔

”أخبرنا أبو القاسم بن السمرقندي: أنا أبو القاسم بن مسعدة: أنا حمزة بن يوسف: أنا أبو أحمد: أنا الحسن بن عثمان التستري ناسلمة بن حبيب قال: سمعت يزيد بن هارون قال سمعت شعبه يقول: أبو هريرة يدلس“ (ج ۱ ص ۲۶۶)

اس روایت میں ابوالاحمد سے مراد امام عبداللہ بن عدی الجرجانی ہے۔ اور یہ روایت اُن کی کتاب الکامل فی ضعفاء الرجال میں درج ذیل سند سے موجود ہے۔

”أخبرنا الحسن بن عثمان التستري: ناسلمة بن شبيب قال: سمعت شعبه يقول: أبو هريرة كان يدلس“ (ج ۱ ص ۸۱) ان دونوں روایتوں کو ملا کر معلوم ہوا کہ:

(۱) تاریخ دمشق میں ”سلمہ بن حبیب“ کا نام غلط چھپ گیا ہے۔

اور صحیح ”سلمہ بن شبيب“ ہی ہے جیسا کہ الکامل لابن عدی میں لکھا ہوا ہے۔ تھذیب الکمال للمزنی میں سلمہ بن شبيب کے استنادوں میں یزید بن ہارون، اور یزید بن ہارون کے شاگردوں میں سلمہ بن شبيب ہی مذکور ہے۔

(۲) کامل ابن عدی میں نسخ یا ناشر کی غلطی سے سلمہ بن شبيب اور شعبہ کے درمیان یزید بن ہارون کا واسطہ گر گیا ہے۔ شعبہ کے شاگردوں میں سلمہ بن شبيب کا نام و نشان نہیں ہے اور نہ سلمہ کی شعبہ سے ملاقات کا کہیں ثبوت ہے۔ یہ دونوں سندیں حقیقت میں ایک ہی سند ہے اور اس کا بنیادی راوی الحسن بن عثمان التستري بڑا جھوٹا (کذاب) اور سارق (چور) ہے۔ امام ابن عدی نے اس التستري کے بارے میں فرمایا:

”كان عندي يضع ويسرق حديث الناس، سألت عبدان الأهوازي عنه فقال: هو كذاب“

وہ میرے نزدیک حدیثیں گھڑتا تھا اور لوگوں کی احادیث چوری کرتا تھا۔ میں نے عبدان الاہوازی سے اس کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے فرمایا: وہ کذاب (جھوٹا) ہے (الکامل ج ۲ ص ۷۵۶)

امام ابوعلی النیسا بوری نے فرمایا:

”هو كذاب يسرق الحديث“ وہ جھوٹا ہے، حدیثیں چوری کرتا تھا (لسان المیزان ۲۲۰/۲ و طبعہ جدیدہ ج ۲ ص ۴۱۱)

نتیجہ: یہ روایت موضوع اور من گھڑت ہے۔ امام شعبہ اس سے بری ہیں۔ انہوں نے سیدنا ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کے بارے

میں یہ باطل کلام ”کان یلس“ فرمایا ہی نہیں۔ لہذا منکرین حدیث کا سیدنا ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کے خلاف اس موضوع، باطل اور من گھڑت قول سے استدلال مردود و باطل ہے۔

تنبیہ: حافظ ابن کثیر نے امام شعبہ سے منسوب اس موضوع و باطل قول کے بعد لکھا ہے کہ:

”أبي يروي ماسمعه من كعب و ماسمعه من رسول الله ﷺ ولا يميز هذا من هذا - ذكر ابن عساكر“
یعنی وہ کعب (الاحبار) سے سنی ہوئی روایتیں بیان کرتے اور رسول اللہ ﷺ سے سنی ہوئی روایتیں بیان کرتے اور ایک روایت کی دوسری روایت سے تمیز نہ کرتے۔ اسے ابن عساكر نے ذکر کیا ہے (البدایۃ والنہایۃ ۱۱۲/۸)
”ولا يميز هذا من هذا“ کا درج ذیل ترجمہ بھی ہو سکتا ہے کہ: اور ایک روایت کی دوسری روایت سے تمیز نہ ہوتی۔
ترجمہ: جو بھی ہو یہ عبارت تاریخ دمشق میں موجود نہیں ہے۔ بلکہ اس کے برعکس تاریخ دمشق میں لکھا ہوا ہے کہ بسربن سعید نے کہا:

”اتقوا الله وتحفظوا من الحديث، فوالله لقد رأيتنا نجالس أبا هريرة فيحدث عن رسول الله ﷺ،
ويحدثنا عن كعب، ثم يقوم، فأسمع بعض من كان معنا يجعل حديث رسول الله ﷺ عن كعب
وحديث كعب عن رسول الله صلى الله عليه وسلم“

اللہ سے ڈرو اور حدیثیں خوب یاد کرو، اللہ کی قسم ہم (سیدنا) ابوہریرہ (رضی اللہ عنہ) کے پاس بیٹھتے تو وہ ہمیں رسول اللہ ﷺ کی حدیثیں سناتے تھے اور (بعض اوقات) کعب (الاحبار) کے اقوال (بھی) سناتے تھے۔

پھر وہ اٹھ جاتے تو میں اپنے بعض (ضعیف و مجہول) ساتھیوں سے سنتا کہ وہ رسول اللہ ﷺ کی حدیث کو کعب (الاحبار) کا قول اور کعب کے قول کو رسول اللہ ﷺ کی حدیث بنا دیتے تھے (ج ۱ ص ۲۶۶)

معلوم ہوا کہ یہ سیدنا ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی غلطی نہیں ہے بلکہ ان ضعیف و مجہول راویوں کی غلطی ہے جو یہ حرکت کرتے تھے۔
اس سے سیدنا ابوہریرہ رضی اللہ عنہ بری ہیں۔ لہذا ابن کثیر کے قول: ”ولا يميز هذا من هذا“ سے مراد وہ ضعیف و مجہول راوی ہیں جو حدیث اور قول میں تمیز نہیں کر سکتے تھے۔

محدثین کرام سیدنا ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کے ضعیف و مجہول شاگردوں کی روایتوں سے حجت نہیں پکڑتے بلکہ ثقہ و صدوق شاگردوں کی روایتوں سے ہی استدلال کرتے ہیں۔ وما علينا الا البلاغ

(۱۳) ابوصالح ذکوان: آپ صحاح ستہ کے راوی اور ثقہ ثبت تھے۔ (تقریب: ۱۸۴۱) امام طبری نے کہا:

”حدثنا أحمد (هو ابن محمد بن صدقة) قال: حدثنا الهيثم بن مروان الدمشقي قال: حدثنا محمد بن عيسى بن سميع قال: حدثني روح بن القاسم عن عاصم بن بهدله عن أبي صالح عن أبي هريرة عن رسول الله ﷺ أنه قال: لا تقوم الساعة حتى ينزل عيسى بن مريم في الأرض حكماً عادلاً وقاضياً مقسطاً فيكسر الصليب ويقتل الخنزير والقرد وتوضع الجزية وتكون السجدة كلها واحدة لله رب العالمين“
رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اس وقت تک قیامت (کادن) نہیں آئے گا، جب تک عیسیٰ بن مریم (علیہا السلام) زمین میں حاکم عادل اور قاضی منصف بن کر نازل نہ ہو جائیں، پس آپ صلیب توڑ دیں گے اور خنزیر اور بندر کو قتل کر دیں گے اور تمام سجدے (عبادتیں) صرف ایک اللہ رب العالمین کے لئے ہوں گے۔
(المجم الاوسط: ۲۰۳/۲، ۲۰۴ ح ۶۴، ۱۳۶۴)

اس کی سند حسن ہے، اس کا ایک قوی شاہد صحیح مسلم (۲۸۹۷) میں سہیل بن ابی صالح عن ابی ہریرہ کی سند سے ہے، اس کا متن اگلے صفحہ پر آ رہا ہے۔

(۱۴) یزید بن الاصم: آپ صحیح مسلم وغیرہ کے راوی اور ثقہ ہیں۔ (تقریب: ۷۸۶) آپ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے سن کر بیان کرتے تھے کہ: ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

”تروني شيخاً كبيراً قد كادت ترفوتاي تلتقي من الكبر، والله إني لأرجو أن أدرك عيسى وأحدته عن رسول الله ﷺ فيصدقني“

آپ مجھے ایسا عمر رسیدہ سمجھتے ہیں، جس کی ہنسی کی ہڈیاں بڑھاپے کی وجہ سے مل رہی ہوں؟ اللہ کی قسم میری یہ تمنا ہے، کہ

میں عیسیٰ (علیہا السلام) کا زمانہ پاؤں اور انہیں رسول اللہ ﷺ کی احادیث سناؤں تو وہ میری تصدیق کریں۔
(مصنف عبدالرزاق: ۲۰۸۴۶ وعنه ابن مندرہ فی کتاب الایمان (۴۱۷)

اس کی سند حسن ہے۔

صحیح مسلم میں سہیل بن ابی صالح عن ابی عن ابی ہریرہ کی سند سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اس وقت تک قیامت نہ ہوگی یہاں تک کہ اہل روم اعماق پر اتر آئیں، پس جب وہ شام آئیں گے تو دجال نکلے گا..... پھر وہ (مسلمان) جنگ کی میں صفوں کو برابر کر رہے ہوں گے۔

”إذا أقيمت الصلوة فينزل عيسى بن مريم ﷺ فأمرهم فإذا أراه عدو الله ذاب كما يذوب

الملح في الماء فلو تركه لانداب حتى يهلك ولكن يقتله الله بيده فيريهم دمه في حربته“

جب نماز کے لئے تکبیر اقامت کہی جا چکی ہوگی، تو عیسیٰ بن مریم ﷺ نازل ہو جائیں گے اور مسلمانوں کی امامت (اس نماز کے بعد دوسرے مواقع پر) کریں گے، اور اللہ کا دشمن انہیں دیکھتے ہی اس طرح گھٹنے لگے گا، جس طرح نمک پانی میں گھلتا ہے، اگر وہ اسے اس کے حال پر چھوڑ دیں، تو وہ آپ ہی گھل کر ہلاک ہو جائے گا، مگر اسے اللہ ان کے ہاتھوں سے قتل کرائے گا اور وہ اپنے نیزے میں اس کا خون مسلمانوں کو دکھائیں گے۔

(صحیح مسلم: ج ۲۸۹۷، واللفظ لہ، صحیح ابن حبان: ۶۷۷۷، المستدرک: ۴۸۲/۴ و صحیح الحاكم ووافقه الذہبی)

(۱۵) الاعرج: عبدالرحمن بن هرمز الاعرج صحاح ستہ کے راوی اور ”ثقة ثبت عالم“ ہیں (تقریب: ۴۰۳۳) حافظ ابن عدی نے حسن سند کے ساتھ عن ابی الزناد عن الاعرج عن ابی ہریرہ نقل کیا کہ:

”أن رسول الله ﷺ قال: ينزل عيسى بن مريم فيمكث في الناس أربعين سنة قيل يا

أبا هريرة سنة كسنة فقال: هكذا قيل“ (اکمال: ۲۶۳۴/۷)

بے شک رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: عیسیٰ بن مریم نازل ہوں گے، پس لوگوں میں چالیس سال رہیں گے، کہا گیا اے ابو ہریرہ (کیا وہ) سال (موجودہ) سال کی طرح (ہوگا؟): فرمایا: اسی طرح کہا گیا ہے۔
(یہ حدیث امام طبرانی نے ”اربعین سنة“ تک اپنی کتاب الاوسط میں بیان کی ہے)
حافظ بیہقی نے کہا:

”رواه الطبراني في الأوسط ورجاله ثقات“ یعنی اس کے راوی ثقہ ہیں۔ (مجمع الزوائد: ۲۰۵/۸)

ایک اور روایت میں ہے:

”لا ينزل الدجال المدينة ولكنه بين الخندق وعلى كل ثقب منها ملائكة يحرسونها

فأول من يتبعه النساء والإماء فيؤذونه فيرجع غضبان حتى ينزل الخندق فينزل عند

ذلک عیسیٰ بن مریم

دجال مدینہ میں نہیں اترے گا، لیکن خندق تک آئے گا، مدینہ کے راستوں پر فرشتے مدینہ کی حفاظت کریں گے، سب سے پہلے اس کا پیچھا عورتیں کریں گی، پس وہ اسے تکلیف دیں گے تو وہ غضبناک ہو جائے گا، حتیٰ کہ وہ خندق میں اتر جائے گا، پس اس وقت عیسیٰ بن مریم نازل ہوں گے۔ (اللاوسط للطبرانی: ۲/۲۱۹ ح ۵۴۶۱) حافظ بیہمی نے کہا:

رواہ الطبرانی فی الأوسط ورجالہ رجال الصحیح غیر عقبۃ بن مکرّم بن عقبۃ الضبی وھو ثقۃ“ یہ روایت حسن سند کے ساتھ مختصراً ”لا ینزل الدجال المدینۃ“ تک الکامل لابن عدی: ۲/۲۱۳ ح ۲۶۳۴ پر بھی موجود ہے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے نزول مسیح کی احادیث کے اور طرق بھی ہیں مثلاً دیکھئے اخبار اصحابان لابی نعیم الاصبہانی: ۲/۱۲۱، ۲/۱۲۲ وغیرہ، لہذا یہ حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے یقیناً متواتر ہے۔

(۲) جابر بن عبد اللہ الانصاری: مشہور جلیل القدر صحابی ہیں، حافظ ذہبی نے فرمایا:

”الإمام أبو عبد الله الأنصاري الفقيه مفتی المدینۃ فی زمانہ“

اور آپ کی عدالت پر پوری امت کا اجماع ہے، الصحابة کلہم عدول (تذکرۃ الحفاظ: ۱/۴۳۱)

جابر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”لا تزال طائفة من أمتی تقاتلون علی الحق ظاہرین إلی یوم القیامۃ قال: فینزل

عیسیٰ بن مریم ﷺ فیقول أمیرهم: تعال، صل لنا، فیقول: لا إن بعضکم علی بعض

امراء، تکرمة الله هذه الأمة“

میری امت کا ایک گروہ ہمیشہ قیامت تک حق پر قائل کرے گا، پس عیسیٰ بن مریم ﷺ نازل ہو جائیں گے، تو مسلمانوں کا امیر ان سے کہے گا: آئیے ہمیں نماز پڑھائیں، وہ کہیں گے: نہیں، تم ایک دوسرے کے امیر ہو، اللہ نے اس امت کو یہ بزرگی بخشی ہے۔ (صحیح مسلم: ۲/۱۵۶ ح ۱۵۶۲، واللفظ لہ، صحیح ابی عوانہ: ۲/۱۰۶، ۱۰۷، صحیح ابن حبان: ۶۷۸۰، مسند احمد: ۳/۳۲۵ ح ۳۸۴، ۱۵۱۹ ح ۱۴۷۷، التاریخ الکبیر للبخاری: ۵/۴۵۱، السنن الکبریٰ للبیہقی: ۱۸۰/۹)

ابوالزیر محمد بن مسلم بن تدرس صدوق تھے، مگر تدلیس کرتے تھے (تقریب: ۶۲۹۱) صحیح مسلم وغیرہ میں انہوں نے سماع کی تصریح کر رکھی ہے، لہذا تدلیس کا اعتراض مردود ہے، نیچے کی سند صحیحین کی شرط پر صحیح ہے۔

ایک دوسری روایت میں ہے کہ: ”لوگ (ملک) شام میں دھوئیں کے پہاڑ کی طرف بھاگیں گے، پس وہ (دجال) ان (مسلمانوں) کا سخت محاصرہ کرے گا اور ان پر سخت کوشش کرے گا“

”ثم ینزل عیسیٰ بن مریم علیہ السلام فینادی من السحر فیقول یا أیہا الناس

فإذا صلى صلاة الصبح خرجوا إليه“

پھر عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے، پس سحری کے وقت سے آواز دیں گے: اے لوگو!..... جب صبح کی نماز پڑھ لیں گے تو اس (دجال) کی طرف نکلیں گے۔ (مسند احمد: ۳/۳۶۸ ح ۱۵۰۱۷)

حافظ بیہقی نے کہا: ”رواہ أحمد یاسنادین رجال أحدهما رجال الصحيح“ (مجمع الزوائد: ۴/۳۴۳)

(۳) النّوأس بن سمعان رضی اللہ عنہ: حافظ ابن حجر العسقلانی فرماتے ہیں: ”صحابی مشہور سکن الشام“ (تقریب: ۷۲۰:۱) سیدنا نواس رضی اللہ عنہ دجال کے بارے میں طویل حدیث میں نبی ﷺ سے بیان کرتے ہیں کہ:

” إذ بعث الله المسيح بن مريم فينزل عند المنارة البيضاء شرقي دمشق بين مهر و ذنين واضعاً كفيه على أجنحة ملكين إذا طأطأ رأسه قطر وإذا رفعه تحدر منه جمان كاللؤلؤ فلا يحل لكافر يجرد ربح نفسه إلامات ونفسه ينتهي حيث ينتهي طرفه فيطلبه حتى يدركه بباب لد فيقتله ثم يأتي عيسى بن مريم ويحضر نبي الله عيسى و أصحابه“

(دجال اسی حالت میں ہوگا) اچانک اللہ تعالیٰ عیسیٰ بن مریم کو بھیجے گا، وہ شہر دمشق کی طرف زرد رنگ کی دو چادریں لپیٹے اپنے دونوں ہاتھ دو فرشتوں کے پروں پر رکھے ہوئے سفید منارہ کے پاس اتریں گے، جب عیسیٰ سر جھکائیں گے تو پسینہ ٹپکے گا اور جب سر اٹھائیں گے تو موتیوں کی طرح قطرے ٹپکے گے، جس کافر کو ان کے سانس کی خوشبو پہنچے گی اس کا زندہ رہنا حلال نہ ہوگا، فوراً مر جائے گا اور ان کی خوشبو وہاں تک پہنچے گی جہاں تک ان کی نظر جائے گی، پھر وہ دجال کو تلاش کریں گے اور باب لد، پر اسے قتل کر دیں گے، پھر وہ ان لوگوں کے پاس آئیں گے..... عیسیٰ اور ان کے ساتھی۔

(صحیح مسلم: ۲۲۵/۴ - ۲۵۵ ح ۲۹۳۷) وعنه البغوي في شرح السنة: ۵۴/۱۵، مسند احمد: ۱۸۱/۴ ح ۱۷۷۷۹، سنن ابی داود: ۴۳۲۱، سنن ابن ماجہ: ۴۰۷۵، عمل اليوم والليلة للنسائي: ۹۴۷، صحیح ابن حبان: ۶۷۷۶، جامع ترمذی: ۲۲۴۰ ولفظه: ”فبينما هو كذلك إذ هبط عيسى بن مريم عليهما السلام بشرقي دمشق عند المنارة البيضاء“ وقال: ”هذا حديث حسن صحيح غريب“ المستدرک: ۴۹۲/۴ وصححه الحاكم ووافقه الذهبي، وقال البغوي في شرح السنة: ”هذا حديث صحيح“ فضائل القرآن للنسائي: ۴۹ کما في تحفة الاشراف: ۶۰/۹

اس کے تمام راوی ثقہ ہیں اور سند بالکل صحیح ہے۔

(۴) اوس بن اوس رضی اللہ عنہ: آپ صحابی ہیں دیکھئے اسد الغابۃ (۱۳۹/۱) الاصابۃ (۷۹/۱) وغیرہا۔ امام طبرانی نے اوس بن اوس رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا:

”ینزل عیسیٰ بن مریم علیہ السلام عند المنارة ابيضاء شرقي دمشق“
عیسیٰ بن مریم علیہ السلام دمشق کے مشرق میں سفید منارہ کے پاس نازل ہوں گے۔
(المجمع الکبیر للطبرانی: ۱/۲۱۷ ج ۵۹۰)
حافظ نور الدین البیہقی نے کہا: ”رواہ الطبرانی ورجاله ثقات“ (مجمع الزوائد: ۲۰۵/۸)
اسے طبرانی نے روایت کیا اور اس کے راوی ثقہ ہیں۔

(۵) عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما: آپ انتہائی جلیل القدر صحابی ہیں، حافظ ابن حجر نے کہا:
”أحد السابقين المكثرين من الصحابة وأحد العبادة الفقهاء“ (تقریب: ۳۴۹۹) حافظ ذہبی نے کہا:
”العالم الرباني وقد كان من أيام النبي ﷺ صواماً قواماً تالياً لكتاب الله طلبة للعلم“
(تذکرۃ الحفاظ: ۱/۴۱۱، ۴۱۲)

آپ نے نبی ﷺ سے جو احادیث سنی تھیں، ان کا ایک مجموعہ (الصحیفہ الصادقہ) تیار کیا تھا۔ یہ صحیفہ ان سے ان کے
پوتے شعیب اور ان سے عمرو بن شعیب بیان کرتے ہیں، آپ سے تقریباً سات سو (۷۰۰) احادیث مروی ہیں۔ آپ
فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”يخرج الدجال في أمتي فيمكت أربعين لا أدرى يوماً أو أربعين شهراً أو أربعين عاماً
فيبعث الله عيسى بن مريم كأنه عروہ بن مسعود فيطلبه فيهلكه ثم يمكت الناس سبع
سنين ليس بين اثنين عداوة“

یعنی: دجال میری امت میں نکلے گا، اور چالیس سال تک رہے گا (راوی کہتے ہیں) میں نہیں جانتا کہ چالیس دن فرمایا
یا چالیس مہینے یا چالیس سال، پھر اللہ عیسیٰ بن مریم کو بھیجے گا، گویا وہ عروہ بن مسعود ہیں، وہ دجال کو تلاش کر کے اسے
ہلاک کر دیں گے، پھر سات سال تک لوگ اس طرح رہیں گے کہ دو شخصوں کے درمیان کوئی دشمنی نہیں ہوگی۔
(صحیح مسلم: ۲۲۵۸، ۲۲۵۹ ج ۲، ۲۹۴۰، النسائی فی کتاب التفسیر من السنن الکبریٰ کما فی تحفۃ الاشراف: ۶/۳۹۱، مسند
احمد: ۱۶۶/۲ ج ۶۵۵۵، صحیح ابن حبان: ۷۳۰۹، مستدرک: ۴/۵۴۳، ۵۴۴، ۵۵۰، صحیح الحاکم ووافقه الذہبی)
اس کی سند بالکل صحیح ہے۔

(۶) ابوسریحہ حدیفہ بن اسید الغفاری رضی اللہ عنہ: حافظ ابن حجر نے کہا:
”صحابي من أصحاب الشجرة، یعنی آپ صحابی ہیں اور بیعت رضوان میں شامل تھے، (تقریب: ۱۱۵۴)
آپ بیان کرتے ہیں کہ نبی ﷺ نے فرمایا:

”إنها لن تقوم حتى ترون قبلها عشر آيات، فذكر الدخان والدجال والدابة وطلوع

الشمس من مغربها ونزل عيسى بن مريم عليه السلام و ما جوج و ما جوج وثلاثة خسوف
خسف بالمشرق وخسف بالمغرب وخسف بجزيرة العرب و آخر ذلك نار تخرج
من اليمن تطرد الناس إلى محشرهم“

جب تک دس نشانیاں ظاہر نہ ہو جائیں قیامت نہ ہوگی، پھر آپ نے ان کا بترتیب ذکر فرمایا: (۱) دھواں (۲) دجال
(۳) دابہ (۴) سورج کا مغرب سے طلوع ہونا (۵) عیسیٰ بن مریم صلی اللہ علیہ وسلم کا نازل ہونا (۶) یا جوج و ما جوج کا نکلنا
(۷) تین جگہ زمین کا دھنس جانا، ایک مشرق میں (۸) ایک مغرب میں (۹) اور ایک جزیرہ عرب میں (۱۰) اور سب
سے آخر میں اس آگ کا ذکر کیا جو یمن سے برآمد ہوگی اور لوگوں کو ہانک کر ان کے محشر کی طرف لے جائے گی۔
(صحیح مسلم: ۲۲۲۵-۲۲۲۷ ج ۲، ۲۹۰۱، واللفظ لہ، مسند احمد: ۶/۳، ۷، مصنف ابن ابی شیبہ: ۱۳۰/۱۵، ۱۶۳، وعنه ابن ماجہ
: ۴۰۴۱، وکذا ابو داود: ۴۳۱۱، سنن ترمذی: ۲۱۸۳، السنن الکبریٰ للنسائی کافی تحفۃ الاشراف: ۲۰/۳، مسند الحمیدی نسخہ
(دیوبند: ۸۲۷) مسند ابی داؤد الطیالسی: ۱۰۶۷، صحیح ابن حبان: ۶۸۰۴، مشکل الآثار للطحاوی: ۴۱۸/۱، وغیرہم امام
ترمذی نے کہا: ”و هذا حديث حسن صحيح“

(۷) ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا: آپ دنیا و آخرت میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ حیات، امیر المؤمنین ابوبکر
رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی اور انتہائی جلیل القدر مؤمنہ صحابیہ فقیہہ تھیں، آپ کی روشن سیرت اور مناقب پر ایک ضخیم کتاب
بھی ناکافی ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے بیان کرتی ہیں کہ آپ نے فرمایا:

”إن يخرج الدجال وأنا حي كفيتمكموه حتى يأتي الشام ، مدينة بفلسطين بباب
لذ فينزل عيسى بن مريم فيقتله ثم يمكث عيسى في الأرض أربعين سنة اماماً عادلاً
و حكماً مقسطاً“

اگر دجال نکلے اور میں زندہ ہوں تو میں تمہارے لئے کافی ہوں..... حتیٰ کہ وہ شام فلسطین کے ایک شہر لد کے دروازے
کے پاس آئے گا، پھر عیسیٰ بن مریم نازل ہوں گے، پس وہ اسے قتل کر دیں گے، اس کے بعد وہ زمین میں چالیس سال
تک امام عادل اور حاکم منصف کی حیثیت سے رہیں گے۔

(مسند احمد: ۶/۲، ۵۷۷ ج ۲، ۲۲۹۷، مصنف ابن ابی شیبہ: ۱۳۲/۱۵، صحیح ابن حبان: ۶۷۸۳، الدر المنثور: ۲/۲۲۲، واللفظ لہ)
اس کی سند حسن ہے۔ (كما حققت في تخرج النهاية في الفتن والملاحم مخطوط ص ۱۲۱ ج ۲۶۶ سير الله لنا طبعه)
حافظ بیہقی نے کہا:

”رواه أحمد و رجاله رجال الصحيح غير الحضرمي بن لاحق وهو ثقة“ (مجمع الزوائد: ۳۳۸/۷)

(۸) عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ: آپ مشہور فقیہ اور بدری صحابی ہیں، حافظ ذہبی نے کہا:

”الإمام الرباني صاحب رسول الله ﷺ وخادمه وأحد السابقين الأولين ومن كبار البدرين ومن نبلاء الفقهاء والمقرئين كان ممن يتحرى في الأداء ويشدد في الرواية ويزجر تلامذته عن التهاون في ضبط الألفاظ“

آپ امام ربانی، صحابی رسول اور آپ ﷺ کے خادم تھے، آپ سابقین، اولین اور بڑے بدری صحابہ میں سے تھے، آپ شریف فقہاء اور قاریوں میں سے تھے۔ اور روایت حدیث میں سختی برتتے تھے اور اپنے شاگردوں کو الفاظ کے یاد کرنے میں لاپرواہی پر سخت جھڑکتے تھے۔ (تذکرۃ الحفاظ: ۱۳/۱: ۱۴)

آپ فرماتے ہیں کہ:

نبی ﷺ کو جب معراج ہوئی تو آپ نے ابراہیم، موسیٰ اور عیسیٰ (علیہم السلام) سے ملاقات کی اور باہم قیامت کا تذکرہ ہوا سب نے ابراہیم (علیہ السلام) سے قیامت کے بارے میں سوال کیا، لیکن انہیں کچھ معلوم نہ تھا، پھر موسیٰ (علیہ السلام) سے سوال کیا تو انہیں بھی کوئی علم نہ تھا، تو پھر عیسیٰ (علیہ السلام) سے سوال کیا تو انہوں نے فرمایا:

” قد عهد إلی فیما دون وحببتها فأما وجبتها فلا يعلمها إلا الله ، فذكر خروج الدجال

قال :فأنزل فأقتله فيرجع الناس إلى بلا دهم الخ“

میرے ساتھ قیامت سے قبل (نزل کا) وعدہ کیا گیا ہے، لیکن اس کا وقت اللہ کو ہی معلوم ہے، عیسیٰ علیہ السلام نے دجال کے ظہور کا ذکر کیا اور فرمایا: میں نازل ہو کر اسے قتل کروں گا، پس لوگ اپنے اپنے شہروں کو لوٹیں گے..... الخ“

(سنن ابن ماجہ: ۴۰۸۱ واللفظ لہ، وقال البوصیری: ”هذا إسناد صحيح رجاله ثقات“ مسند احمد: ۱/۳۷۵: ۳۵۵۶)

مصنف ابن ابی شیبہ: ۱۵/۱۵۸) اور امام حاکم نے کہا: ”هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه“ اور حافظ ذہبی نے کہا: ”صحیح“ سعید بن منصور و ابن المنذر و ابن مردويه و البیهقي في البعث و الثور و الثور و الثور: ۲۱۵/۵)

یہ سند حسن ہے، اس کے راوی مؤثر بن غفارہ کو ابن حبان نے کتاب الثقات میں ذکر کیا ہے (۱۴۶۳/۵) اور امام العجلی نے کہا: ”من أصحاب عبد الله ثقة“ (تاریخ الثقات: ۱۶۴۹) حاکم، ذہبی اور بوصیری نے تصحیح کے ساتھ اس کی توثیق کی۔

(۹) مجمع بن جاریہ رضی اللہ عنہ: آپ صحابی ہیں (تقریب: ۶۴۸۹) آپ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

” يقتل ابن مريم الدجال باب لد “ ابن مريم (علیہا السلام) دجال کو لد کے دروازے کے پاس قتل کریں گے (سنن ترمذی: ۲۲۳۴، وعنه ابن الاثير في اسد الغابة: ۲۹۱/۴، وكذا مسند احمد: ۳/۴۲۰ ح ۱۵۵۴۵-۲۲۶۱/۴ ح ۱۸۱۵۲ ح ۳۹۰ ح ۱۹۷، مصنف عبد الرزاق: ۲۰۸۳۵، وعنه احمد والطبرانی في الكبير: ۱۹/۴۴۳ ح ۱۰۷۵، وكذا مسند الحميدي في نسخ

دیوبند: ۸۲۸ وعنه الطبرانی: ۱۰۷۸۲۴/۱۹، وکذا مصنف ابن ابی شیبہ نسخہ جدیدہ: ۵۰۰/۷ ح ۵۳۴، صحیح ابن حبان: ۶۷۷۲ واللفظ له المعجم الکبیر للطبرانی: ۴۳۳/۱۹ ح ۱۰۷۵-۴۳۵ ح ۱۰۸۱، الموطأ والمختلف للدارقطنی: ۴۳۸/۱ ح ۴۳۹، شرح السنہ للبیہقی: ۶۴/۱۵) من طرق عن الزہری عن ابن ثعلبہ عن ابن جریہ عن مجمع بہ، امام ترمذی نے کہا: ”هذا حديث صحيح“ اور بیہقی نے اس کی موافقت کی)

یہ سند حسن ہے امام حاکم نے اس سند کے ساتھ ایک حدیث روایت کی (المستدرک: ۱۹۳/۱) اور اسے صحیحین کی شرط پر صحیح کہا، حافظ ذہبی نے ان کی موافقت کی۔ زہری نے سماع کی تصریح کر رکھی ہے اور اس کے تمام راوی جمہور کے نزدیک ثقہ و صدوق ہیں۔

(۱۰) عبد اللہ بن مغفل رضی اللہ عنہ: آپ صحابی ہیں، حافظ ابن حجر نے کہا: ”صحابي، بايع تحت الشجرة“ (تقریب: ۳۶۳۸) آپ بیعت رضوان میں شامل تھے۔ آپ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”..... ثم ينزل عيسى بن مريم مصدقاً بمحمد ﷺ عليه ملته إماماً مهدياً وحكماً عادلاً فيقتل الدجال.....“

پھر عیسیٰ بن مریم (علیہا السلام) محمد ﷺ کی تصدیق کرتے ہوئے آپ کی ملت پر امام مہدی اور حاکم عادل کی حیثیت سے نازل ہوں گے، پس وہ دجال کو قتل کر دیں گے۔ (المعجم الأوسط: ۲۹۳/۵ ح ۴۵۷۷) حافظ بیہقی نے کہا:

”رواه الطبراني في الكبير والأوسط ورجالہ ثقات وفي بعضهم ضعف لا يضر“
یعنی اسے طبرانی نے المعجم الکبیر اور المعجم الاوسط میں روایت کیا ہے اور اس کے راوی ثقہ ہیں اور بعض میں ضعف ہے جو مضر نہیں ہے، اتنی۔ (مجمع الزوائد: ۳۳۶/۷)

یاد رہے کہ عیسیٰ بن مریم علیہا السلام امام مہدی ہیں، مگر امت مسلمہ کا امام مہدی دوسرا شخص ہے، جیسا کہ متواتر احادیث سے ثابت ہے مثلاً دیکھئے یہی مضمون ص☆☆☆

یہ تو قیس چند صحیح یا حسن روایات، ان کے علاوہ متعدد صحابہ سے نزول مسیح کی روایات آئی ہیں۔ مثلاً

الف: واثلہ بن الاسقع رضی اللہ عنہ
(اخرجه الحاكم في المستدرک: ۴۲۸/۴ صححه ووافقه الذہبی وضعفه البيهقي في الجمع: ۳۲۸/۷)

ب: ابو امامہ رضی اللہ عنہ

(حلیۃ الاولیاء: ۶/۱۰۸، سنن ابن ماجہ: ۷۰۷۷، سنن ابی داود: ۴۳۲۲ مختصراً جداً)

ج: عثمان بن ابی العاص

(مسند احمد: ۴/۲۱۷ ج ۱۸۰۶۰، مصنف ابن ابی شیبہ: ۱۳۶/۱۵، ۱۳۷، مستدرک: ۴/۲۷۸)

د: ثوبان رضی اللہ عنہ

(سنن النسائي: ۴۲۶، مسند احمد: ۵/۲۷۸ ج ۲۲۵۹، التاریخ الكبير: ۶/۳۷، السنن الكبرى للبيهقي:

۹/۱۷۷، الکامل لابن عدي: ۲/۵۸۳)

مختصر یہ کہ نزول مسیح کی احادیث متواتر ہیں، لہذا ان سے قطعی، حتی یقینی علم حاصل ہوتا ہے۔

﴿آثار صحابه ومن بعدهم﴾

بے شمار صحابہ سے رفع اور نزول مسیح کا عقیدہ ثابت ہے، مثلاً

الف: ابو ہریرہ (مصنف عبدالرزاق: ۴۰۸۴۶، مصنف ابن ابی شیبہ: ۱۵/۱۴۵، ۱۵۷)

ب: عمر (مصنف ابن ابی شیبہ: ۱۵/۱۴۳، ۱۴۴، الفتن لنعیم بن حماد: ۱۴۹۷)

ج: عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما (مصنف ابن ابی شیبہ: ۱۵/۱۴۴، ۱۴۵، الفتن لنعیم: ۱۵۳۸) وغیرہم

اور یہی عقیدہ تابعین ومن بعدهم سے ثابت ہے، مثلاً

الف: طاووس (مصنف عبدالرزاق: ۲۰۸۴۳)

ب: محمد بن سیرین (مصنف ابن ابی شیبہ: ۱۵/۱۹۸)

ج: ابراہیم [النجفی] (مصنف ابن ابی شیبہ: ۱۵/۱۴۵) وغیرہم، رحمہم اللہ

خلاصہ: اس مضمون میں جو آیات، احادیث اور آثار ذکر کئے گئے ہیں ان کا خلاصہ یہ ہے کہ:

- ۱: عیسیٰ علیہ السلام قتل نہیں کئے گئے بلکہ انہیں اللہ تعالیٰ نے آسمان پر اٹھالیا (ص)
- ۲: عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے پہلے تمام اہل کتاب ان پر ایمان لے آئیں گے۔ (ص) یعنی ابھی تک ان پر موت نہیں آئی ہے۔

۳: عیسیٰ علیہ السلام کا ”نزول“ قیامت کی نشانی ہے۔ (ص)

۴: عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے۔

۵: آپ کا نزول آسمان سے ہوگا۔ (ص)

۶: آپ حاکم عادل ہوں گے۔

۷: آپ صلیب کو توڑ دیں گے۔

- ۸: خنزیر کو ہلاک کر دیں گے۔
 - ۹: مال کو بہا دیں گے حتیٰ کہ کوئی بھی اسے قبول نہیں کرے گا۔
 - ۱۰: جنگ، خراج اور جزئیہ کو ختم کر دیں گے۔
 - ۱۱: آپ کے دور میں عداوت، بغض اور حسد ختم ہو جائیں گے۔
 - ۱۲: جوان اونٹوں کی پرواہ نہیں کی جائے گی۔
 - ۱۳: آپ حج یا عمرہ یا دونوں کریں گے، اور روحاء کی گھاٹی سے گزریں گے۔
 - ۱۴: آپ کا قدمیانا اور رنگ سرخ و سفید ہے اور بال سیدھے ہیں۔
 - ۱۵: آپ دمشق کے مشرق کی طرف سفید منارہ پر دو فرشتوں کے پروں پر دو زرد کپڑے پہنے ہوئے اتریں گے۔
 - ۱۶: آپ کے سانس کی خوشبو جس کا فریٹک پہنچے گی، وہ مرجائے گا، آپ کے سانس کی خوشبو تاحد نظر جائے گی۔
 - ۱۷: جب آپ نازل ہوں گے تو مسلمانوں کا امام (مہدی) ان کے اندر موجود ہوگا۔
 - ۱۸: آپ دجال کو ”لذ“ کے مقام پر قتل کر دیں گے۔
 - ۱۹: آپ کے دور میں اسلام کے علاوہ سارے مذاہب (مثلاً یہودیت، عیسائیت، ہندوازم وغیرہ) ختم ہو جائیں گے۔
 - ۲۰: زمین میں امن واقع ہوگا، اونٹ شیر کے ساتھ، چیتے اور گائیں، بھیڑیے اور بکریاں اکٹھا چریں گی، بچے سانپوں کے ساتھ کھیلیں گے، وہ انہیں نقصان بھی نقصان نہیں پہنچائیں گے۔
 - ۲۱: آپ زمین میں چالیس برس رہیں گے۔
 - ۲۲: پھر آپ فوت ہو جائیں گے، مسلمان آپ کا جنازہ پڑھیں گے اور آپ کو دفن کر دیں گے۔
 - ۲۳: آپ کی صورت مبارکہ سیدنا عروہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مشابہ ہے۔
- ان علامات سے معلوم ہوا کہ مسیح عیسیٰ بن مریم ناصری علیہ السلام ابھی تک نازل نہیں ہوئے اور نہ ”دجال اکبر“ کا ظہور ہوا ہے، جب کا نادجال ظاہر ہوگا تو عیسیٰ بن مریم علیہ السلام آسمان سے نازل ہوں گے اور اسے قتل کر دیں گے، لہذا جو شخص آپ کے نزول سے پہلے تکذیب احادیث، تاویلات اور باطنیت کے زور سے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کر رہا ہے وہ کافر کذاب اور دجال ہے، ایسے شخص کے ہتھکنڈوں اور چالوں سے بچنا ہر مسلم پر فرض ہے۔
- ایک کذاب کا تذکرہ: ماضی قریب میں ہندوستان (پنجاب) میں ایک شخص مرزا غلام احمد قادیانی گزرا ہے، اس شخص نے گرگٹ کی طرح رنگ بدلتے ہوئے مجدد، مسیح موعود، نبی تابع اور نبی مستقل کا دعویٰ کیا۔ اور اپنے مخالفین کو کافر قرار دیا، علمائے مسلمین مثلاً مولوی محمد حسین بٹالوی، مولانا سید نذیر حسین الدہلوی، الشیخ عبدالجبار غزنوی الامام ثناء اللہ امرتسری رحمہم اللہ نے مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے مقلدین (چاہے نبی سمجھیں یا مجدد، مصلح وغیرہ) کو

بالاتفاق کافر، مرتد اور دائرہ اسلام سے خارج کر دیا، بٹالوی صاحب وہ شخصیت ہیں جنہوں نے سب سے پہلے مرزا پر فتویٰ کفر لگایا تھا۔ مرزا قادیانی نے صرف آپ کو ہی ”اول الکفرین“ کا لقب دیا (تحفہ گولڑویہ از مرزا غلام احمد قادیانی ص ۱۲۱) قادیان ۱۹۱۴ء بحوالہ حافظ صلاح الدین یوسف حفظہ اللہ) بٹالوی صاحب کا فتویٰ ”دارالدعوة السلفیہ لاہور“ نے زیور طبع سے آراستہ کر کے شائع کر دیا ہے۔

چونکہ اس مختصر مضمون میں متنبی کذاب مرزا احمد قادیانی اور اسکی (قادیانی لاہوری) پارٹی کی کفریات و خیانتیں جمع کرنے کا موقع نہیں ہے، جو شخص تفصیل چاہتا ہے وہ امام امرتسری، امام عبداللہ معمار امرتسری کی محمدیہ پاکٹ بک اور الامام الاستاذ المحقق الشہید احسان الہی ظہیری کی لا جواب کتاب ”القادیانیہ“ وغیرہ کتابوں کی طرف رجوع کرے، اس بات میں قطعاً کوئی شک نہیں ہے کہ مرزا قادیانی اور اسکی (لاہوری یا قادیانی) پارٹی کافر، مرتد اور خارج از دائرہ اسلام ہونے پر پوری امت کا اجماع ہے۔ اپنے اس مختصر مضمون کی مناسبت سے آپ کے سامنے اس جھوٹے نبی اور خود ساختہ مسیح موعود کی ایک عبارت پیش کی جاتی ہے۔ مرزا غلام احمد لکھتا ہے:

”والقسم يدل على أن الخبر محمول على الظاهر، لا تأويل فيه ولا استثناء والإفائي

فائدة كانت في ذكر القسم فتدبر كالمفتشين المحققين“

اور قسم اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ خبر (پیش گوئی) ظاہر پر محمول ہے، اس میں نہ تو تاویل ہے اور نہ استثناء، ورنہ پھر قسم کے ذکر کرنے میں کیا فائدہ ہے، پس غور کر تفتیش و تحقیق کرنے والوں کی طرح۔ (حماتہ البشری ص ۱۵۸) قدیمہ راقم الحروف عرض کرتا ہے کہ الامام المعصوم، الصادق المصدوق محمد رسول اللہ، خاتم النبیین ﷺ نے قسم اٹھا کر (والذی نفسی بیدہ رنحوہ) یہ پیشین گوئی فرمائی کہ عیسیٰ بن مریم نازل ہوں گے (دیکھئے یہی مضمون ص وغیرہ) باعتراف مرزا۔ اپنے حقیقی معنی پر محمول ہے، اس میں نہ تاویل کی جائے گی اور نہ استثناء، لہذا فرقہ قادیانیہ کا نزول مسیح کی صحیح و متواتر احادیث کی باطنی تاویلات کرنا خود انکے ”خود ساختہ نبی“ کی تحقیق کے مطابق بھی باطل اور کذب بیانی ہے، لہذا ان کے پاس اب کوئی عذر باقی نہیں رہا۔

ایک عجیب اعتراض: بعض لوگوں نے نزول مسیح کی متواتر احادیث میں انتہائی معمولی اختلاف کی وجہ سے اسے روایت بالمعنی قرار دے کر رد کرنے کی کوشش کی ہے، مثلاً

الف: والذی نفسی بیدہ	اور	واللہ
ب: حکماً عدلاً	اور	حکماً مقسطاً
ج: لیوشکن ان ینزل فیکم ابن مریم	اور	لینزلن ابن مریم وغیرہ

جواب نمبر ۱.....: جمہور کے نزدیک اگر راوی عالم، فقیہ، عارف بالا لفاظ ہو (مثلاً ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ وغیرہ) تو اس

کی روایت بالمعنی بھی جائز ہے (یعنی صحیح) ہے۔ (دیکھئے مقدمہ ابن الصلاح ج ۲۲۶ الاحکام للآمدی: ۱۱۵/۲ وغیرہما)
جواب نمبر ۲.....: نبی ﷺ نے کبھی فرمایا: والذی نفسی بیدہ اور کبھی واللہ (وغیرہ) لہذا راوی نے دونوں (یا
اکثر) طرح سنا اور یاد رکھا، اور کبھی ایک طرح اور کبھی دوسری طرح بیان کر دیا، آخر اس میں گناہ ہی کیا ہے؟
جواب نمبر ۳.....: نزول مسیح کی روایات اس پر متفق ہیں کہ عیسیٰ بن مریم نازل ہوں گے دجال کو قتل کر دیں گے،
صلیب کو توڑ دیں گے وغیرہ، تو کیا روایات کے ”خورد بینی“ اختلاف کی وجہ سے اس متفق علیہ متن کو تسلیم کرنے سے انکار
کر دیا جائے گا۔ مثلاً

ایک قابل اعتماد ذریعہ سے خبر ملی: ”کشمیری مجاہدین کا ہندوستان فوج پر حملہ..... دس فوجی ہلاک“
دوسرا قابل اعتماد ذریعہ: ”سری نگر میں قابض فوج اور مجاہدین میں جھڑپ..... دس ہندوستانی مارے گئے“
تیسرا قابل اعتماد ذریعہ: ”حریت پسندوں اور غاصب ہندو فوج میں شدید مقابلہ..... دس فوجی نیست و نابود اور متعدد زخمی“
کیا یہ تین خبریں سن کر کوئی ہوش منداعلان کر دے گا کہ: چونکہ روایات میں اختلاف ہے، لہذا نہ کوئی جھڑپ ہوئی ہے
اور نہ کوئی مارا گیا ہے؟ ظاہر ہے ایسا اعلان کرنے والے ”ہر ہوش مند“ کی جگہ پاگل خانہ ہی ہو سکتا ہے۔

جواب نمبر ۴.....: قرآن مجید میں ہے:
فَانْفَجَرَتْ مِنْهُ اثْنَتَا عَشْرَةَ عَيْنًا (البقرہ: ۶۰) فَاَنْبَجَسَتْ مِنْهُ اثْنَتَا عَشْرَةَ عَيْنًا (الاعراف: ۱۶۰)
اسکی اور بھی مثالیں ہیں، بہر حال ثابت ہوا کہ اگر مفہوم ایک ہو تو الفاظ کا اختلاف جائز ہے۔
جواب نمبر ۵.....: ان احادیث کی صحت پر امت کا اجماع ہے، اور امت گمراہی پر جمع نہیں ہو سکتی، لہذا بعض
روایات میں الفاظ کا یہ انتہائی معمولی اختلاف چنداں مضرت نہیں ہے۔

جواب نمبر ۶.....: فقہاء محدثین میں یہ اصل متفق علیہ ہے، کہ عدم ذکر، نفی ذکر پر مستلزم نہیں ہوتا، حافظ ابن حجر نے کہا:

”ولا يلزم من عدم الذكر الشيء عدم وقوعه“

یعنی: کسی چیز کے عدم ذکر سے اس چیز کا عدم وقوع لازم نہیں ہوتا۔ (الدرایہ: ۲۲۵/۱)

مزید تحقیق کے لئے کتب اصول کا مطالعہ کریں۔

ابوالخیر اسدی کا تعارف : راقم الحروف نے ابوالخیرؒ مذکور کی کتاب ”اسلام میں نزول مسیح کا تصور“ شروع سے
آخر تک پڑھی ہے اور اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ یہ شخص جاہل، کذاب، افاک اور مغالطہ باز ہے، یہ شخص پکا منکر حدیث ہے
یہ اپنی کتاب کے ص ۸ پر لکھتا ہے: ”امام دارقطنی اور محدث ابن الصلاح فرماتے ہیں کہ صحیحین کو تلقی بالقبول کا مقام
حاصل ہے، اس سے وہ احادیث مستثنیٰ ہیں جن پر بعض قابل اعتماد محدثین کی طرف سے گرفت ہو چکی ہے، ہم بھی یہی
کہتے ہیں کہ بخاری میں نزول مسیح کی وہ روایتیں جو ابن شہاب زہری سے مروی ہیں ان پر چونکہ بعض ائمہ حدیث قدح

کر چکے ہیں اس لئے ایسی مقدوح حدیثوں پر کسی اہم عقیدے کی بنیاد استوار نہیں ہو سکتی“
تو عرض ہے کہ محدث ابن الصلاح وغیرہ چند احادیث کے استثناء کے ساتھ صحیحین کو (امت کا بالاجماع) تلقی بالقبول کا
درجہ دیتے ہیں، لہذا صحیحین کی تمام روایات جن پر کسی قابل اعتماد محدث کی طرف سے گرفت نہیں کی گئی ہے، صحیح اور
قطعی ہیں، صرف وہ احادیث مستثنیٰ ہیں، جن پر کسی قابل اعتماد محدث کی طرف سے گرفت ہو چکی ہے (اگرچہ ہماری
تحقیق کے مطابق ان میں بھی حق بخاری و مسلم و سن معہما کے ساتھ ہی ہے) رہا اسدی صاحب کا قول کہ: ”ہم بھی یہی
کہتے ہیں..... نہیں ہو سکتی“

تو ہم واضح الفاظ میں پوچھتے ہیں کہ صحیحین کی وہ روایتیں جو ابن شہاب زہری سے مروی ہیں، ان پر کسی امام اور قابل اعتماد
محدث نے گرفت و قدح کی ہے؟ پورا پورا اور صحیح صحیح حوالہ چاہئے ورنہ پھر اسدی صاحب کے کذاب ہونے میں کیا شبہ رہ
جاتا ہے۔ یاد رہے کہ اسدی صاحب کے قول: ”ان پر چونکہ بعض ائمہ حدیث قدح کر چکے ہیں اس لئے ایسی مقدوح
حدیثوں پر.....“ میں ”ان“ سے مراد ”احادیث“ ہیں، جیسا کہ سیاق و سباق سے ظاہر ہے، اور مقدوح ”قدح“ کے الفاظ
بھی اس پر واضح دلالت کر رہے ہیں۔

اگر وہ صحیحین کی ان احادیث پر کسی ایک امام یا محدث کی قدح و گرفت ثابت نہ کر سکے، تو اسے علی الاعلان تو بہ کرنی
چاہئے، ورنہ یاد رکھنا چاہئے کہ: **إِنَّ بَطْشَ رَبِّكَ لَشَدِيدٌ** بے شک تیرے رب کی پکڑ بڑی سخت ہے
اسی کتاب کے ص ۹۴ تا ۹۷ پر یہی شخص ”زہری سے ہمارے اختلاف کی تیس وجوہات“ کا عنوان باندھ کر کذب و فریب
کا خوار پھیلا دیتا ہے، مثلاً

”۱۳: نبی کریم ﷺ کی طرف غیر واقع اقوال منسوب کرنے میں نہایت بے باک اور آخرت کی باز پرس سے بے
پرواہ معلوم ہوتے ہیں“

”۲۲: بعض صحابہؓ سے انہیں خدا واسطے کا بیر ہے“

”۳۰: رائی کا پرہت بنانا ان کا فن تھا جو درحقیقت کذب ہی کی ایک قسم خفی ہے“ وغیرہ وغیرہ
حالانکہ امام زہری پر یہ اور اس جیسے دوسرے الزامات کسی ایک بھی امام حدیث یا محدث سے بالکل ثابت نہیں ہیں،
اسدی صاحب اور اسکی پارٹی کو چیلنج ہے کہ ان اقوال میں سے صرف ایک ہی کسی قابل اعتماد محدث (مثلاً مالک، شافعی
احمد، بخاری، مسلم، ابوداؤد، ابن حبان اور ابن خزیمہ وغیرہم) سے ثابت کر دیں! ورنہ شرط القناد
گزشینہ صفحات میں یہ ثابت کر دیا گیا ہے، کہ امام زہری، نزول مسیح کی احادیث میں منفرد نہیں ہے، بلکہ ایسی بہت سی صحیح
احادیث موجود ہیں، جن کا کوئی راوی امام زہری نہیں اور وہ نزول مسیح پر صاف دلالت کرتی ہیں، مثلاً دیکھیں ص ۱۰ وغیرہ
آخر میں صحیح بخاری کی کتاب ”فضائل الصحابہ“ سے امام زہری کی بعض مرویات کا مختصر تعارف پیش خدمت ہے۔

- ۱: فضل ابی بکر (رضی اللہ عنہ) ۳-احادیث
۲: مناقب عمر (رضی اللہ عنہ) ۵-احادیث
۳: مناقب عثمان (رضی اللہ عنہ) ۱-حدیث
۴: مناقب علی (رضی اللہ عنہ) x
۵: فضل عائشہ (رضی اللہ عنہا) ۱-حدیث
۶: ذکر ہند بنت عتبہ (رضی اللہ عنہا) ۱-حدیث

قارئین: فیصلہ کریں کہ کیا ایک شیعہ راوی، ابو بکر و عمر و عائشہ و ہند رضی اللہ عنہم جمعین کے مناقب میں تو احادیث روایت کرتا ہے، مگر علی رضی اللہ عنہ کے مناقب میں ایک بھی نہیں! لہذا یہ ثابت ہوا کہ امام زہری شیعہ نہیں تھے، بلکہ اہل سنت کے انتہائی جید امام تھے، اسدی کا کذب و افتراء کی بنیاد پر پندرہویں صدی میں انہیں شیعہ کہنا بہت بڑا جھوٹ ہے، اور اگر وہ توبہ کے بغیر مر گیا تو: سيعلم الذين ظلموا أي منقلب ينقلبون

عنقریب جان لیں گے وہ لوگ جنہوں نے ظلم کیا کہ انہیں کس کروٹ لٹایا جاتا ہے

وما علینا الا البلاغ

(۲۲ جمادی الثانی ۱۴۱۲ھ بمطابق ۲ جنوری ۱۹۹۲ء)

نماز میں ہاتھ باندھنے کا حکم اور مقام

شیخ محمد رئیس ندوی

خطبہ کتاب و تمہید

الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا من يهده الله فلا مضل له ومن يضلل الله فلا هادي له وأشهد أن لا إله إلا الله وأشهد أن محمداً عبده ورسوله فإن أصدق الحديث كتاب الله وخير الهدي هدي محمد ﷺ وشر الأمور محدثاتها وكل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة وكل ضلالة في النار ، أما بعد فها عوذ بالله السميع العليم من الشيطان الرجيم، بسم الله الرحمن الرحيم ، ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً ۚ وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا﴾ (النساء: ١)

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ﴾ (آل عمران: ١٠٢)

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا ۚ يُصْلِحْ لَكُمْ أَعْمَالَكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا﴾ (الاحزاب: ٤٠، ٤١)

بسم الله الرحمن الرحيم ﴿إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ ۖ فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ ۚ إِنَّ شَانِئَكَ هُوَ الْأَبْتَرُ﴾ وصلى الله تعالى وسلم على جميع الأنبياء والمرسلين خصوصاً على خاتم النبيين وسيد المرسلين محمد وآله وأصحابه وذرياته وأتباعه إلى يوم الدين ،

حضرات اہل اسلام: میں نے اوپر خطبہ مسنونہ لکھا اس خطبہ مسنونہ میں چار آیات قرآنیہ بھی ہیں اور آخر میں میں نے پوری سورہ کوثر بھی لکھ دی ہے جس کا میری اس زیر نظر کتاب سے بہت گہرا تعلق ہے یعنی دوران نماز بحالت قیام رکوع سے پہلے نمازی کو اس سورہ مبارکہ میں بائیں ہاتھ پہ داسنے ہاتھ کو رکھ کر سینے پر دونوں

(۱) میری تحقیق میں یہ خطبہ با سند صحیح ثابت نہیں ہے۔ ایک سند میں ابواسحاق السبئی مدلس ہے اور روایت عن سے ہے۔ دوسری سند ابو عبیدہ عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی وجہ سے منقطع ہے۔ دیکھئے نیل المقصود فی التعلیق علی سنن ابی داؤد: ۲۱۱۸ زیر علی زئی

ہاتھوں کو تکبیر تحریر سے لے کر رکوع سے پہلے تک باندھے رکھنا چاہئے اسی طرح نماز کی ہر رکعت میں بحالت قیام کرنا چاہئے ان قرآنی آیات میں لوگوں کو تقویٰ شعاری و اطاعتِ الہی و متابعتِ نبوی اور سچی پکی ٹھوس بات نرمی کے ساتھ کرنے کا حکم دیا گیا ہے اور آیات کریمات سے پہلے یہ مؤمن کو ہدایت کی گئی ہے کہ شریعت نے دین سے متعلق جس کام کو کرنے کا حکم نہیں دیا ہے وہ بدترین چیز اور سراسر بدعت و ضلالت ہے اور اس کے مرتکب کو جہنم رسید کرنے والا ہے کیونکہ ہمارے آخری رسول محمد ﷺ کا طور طریق ہی بہتر و عمدہ طور طریق ہے اس کے خلاف ہر طور طریق بدترین قسم کی بدعت و ضلالت ہے اور سب سے سچی، بہتر، عمدہ بات قرآن مجید کی باتیں ہیں۔ ہم اسی اللہ اور اس کے تمام انبیاء و رسول بشمول آخری نبی و رسول محمد ﷺ پر ایمان رکھتے اور ان پر اور ان کے اطاعت شعرا صحابہ و تابعین و اہل بیت پر درود و سلام بھیجتے ہیں، ہم اللہ وحدہ لا شریک کی حمد و ثنا کرتے ہیں۔ اسی سے مدد و مغفرت طلب کرتے اور اپنے نفوس و بد اعمال کے شرور سے اللہ تعالیٰ کی پناہ چاہتے ہیں وہ جسے راہ حق پر چلائے اسے کوئی بہکا کر غلط راستے پر نہیں لاسکتا اور وہ جسے گمراہ کر دے اسے کوئی راہ یاب نہیں کر سکتا۔

دس سالوں سے بھی طویل عرصہ گزرا کہ میں نے نماز سے متعلق متعدد و معرکہ الآراء اختلافی مسائل پر ایک مفصل کتاب لکھی تھی جسے ایک بڑے سرمایہ دار مولانا صاحب چھپوانے کا وعدہ کر کے لے گئے مجھے اس کتاب کی نقل کا بھی موقع نہ مل سکا کیوں کہ مولانا مذکور نے کہا کہ بہت جلد ہی یہ طبع ہو جائے گی مگر افسوس کہ یہ کتاب تاہنوز نہیں چھپ سکی اور یہ خبر دی گئی کہ اس کا مسودہ غائب ہو گیا۔ بہت ساری جگہوں خصوصاً برطانیہ اور پاکستان اور ہندوستان کے بہت سارے عوام و خواص نے بذریعہ فون و خطوط یہ زوردار مطالبہ کیا کہ اگر اس کتاب کے جملہ مشتملات نہیں تو کم از کم نماز میں بحالت قیام ہاتھ باندھنے کے مقام کا تعین کی جائے اور اس پر مفصل تحقیقات پیش کی جائیں بہر حال اپنی علالت اور مشغولیات کے باوصف مجھے اس کام پر توجہ دینی پڑی باوجودیکہ میرے پاس کتابوں کا بہت ہی ناکافی ذخیرہ ہے اور مانگنے سے بھی کتابوں کے ملنے میں دشواری ہوتی ہے پھر بھی لوگوں کے مطالبہ پر توجہ دینے بغیر چارہ نہیں رہتا اور کسی نہ کسی طرح مجھے مطلوبہ موضوع پر کتاب لکھنی ہی پڑتی ہے پھر اس کی طباعت کا معاملہ درپیش ہوتا ہے کسی طرح کتاب چھپ جائے تو ہدیہ ”وتحفہ“ کتاب طلب کرنے والوں کا جم گھٹا ہوتا ہے دریں صورت میں اپنی اس جاں گسل بیماری میں اپنے کو بہت پریشان پاتا ہوں اور لاکھوں پریشانیوں کے باوصف مجھے کسی نہ کسی طرح لوگوں کے مطالبات پورے ہی کرنے پڑتے ہیں۔

نماز میں بحالت قیام رکوع سے پہلے بائیں ہاتھ پر داہنے ہاتھ کو باندھنا تمام انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی سنت ہے:

نماز اسلام و ایمان کا ایسا رکن و فریضہ ہے جسے تمام انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام پر فرض کیا گیا تھا اس کی

تفصیل جاننے کے لئے امام محمد بن نصر مروزی کی کتاب (۱) ”تعظیم قدر الصلوۃ“ کا مطالعہ کافی وشافی ہوگا۔
دوران نماز بحالت قیام رکوع سے پہلے اور تکبیر کے وقت بائیں ہاتھ پر داہنے ہاتھ کا باندھنا یا رکھنا تمام انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام پر مشروع رہا خصوصاً خاتم النبیین وسید المرسلین جناب محمد رسول اللہ ﷺ اور آپ کی امت کے تمام نمازیوں کو صیغہ امر کے ساتھ اس کا حکم دیا گیا ہے جو اصلاً وجوب و افتراض کا معنی و مفہوم دیتا ہے مگر کوئی شرعی قرینہ صارف اسے وجوب و افتراض کے معنی سے پھیر کر دوسرے معنی کی طرف لے جائے تو دوسرے معنی میں اسے مانا جاسکتا ہے مگر ہم دیکھتے ہیں کہ متعدد و معتبر احادیث میں اسے سنت کہا گیا ہے اس لئے ہم تمام نصوص پر نظر رکھتے ہوئے اسے سنت موکدہ قرار دیتے ہیں جو احناف کے مصطلح وجوب سے قریب تر ہے۔ اس قسم کی احادیث صفحات آئندہ میں آتی رہیں گی۔
۱۔ امام ابن حبان نے اپنی صحیح میں بسند معتبر نقل کیا ہے کہ: ”عن ابن عباس أن رسول الله ﷺ قال إنا معشر الأنبياء أمرنا أن نؤخر سحورنا ونعجل فطرنا وأن نمسك بأيمننا على شمالنا في صلواتنا“
یعنی ہمارے رسول ﷺ نے فرمایا کہ ہم تمام انبیاء علیہم کرام الصلوٰۃ والسلام کے گروہ کو حکم دیا گیا ہے کہ روزہ کے لئے سحری کھانے میں تاخیر سے کام لیں اور روزہ افطار کرنے میں تعجیل (بالکل اول وقت) سے کام لیں اور بحالت نماز رکوع سے پہلے والے قیام میں اپنے بائیں ہاتھوں کو داہنے ہاتھ سے پکڑیں۔ (صحیح ابن حبان (۲) مطبوع دار الکتب بیروت ۱۹۹۷ء و ۱۴۰۷ھ، رقم الحدیث ۶۷۷۷ ج ۳ ص ۱۳۰، ۱۳۱)
۲۔ سیدنا امام حسن بصری سے مروی ہے کہ:

”قال رسول الله ﷺ كَأَنِّي أَنْظُرُ إِلَى أَحْبَابِ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَأَضْعِي أَيْمَانَهُمْ عَلَى شِمَائِلِهِمْ فِي الصَّلَاةِ“

یعنی رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ میں علماء، وفقہاء وائمہ بنو اسرائیل کو دیکھتا ہوں کہ وہ نماز میں اپنے بائیں ہاتھوں پر داہنے ہاتھوں کو رکھے ہوئے ہیں۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۳۹۰)
یہ حدیث امام حسن بصری نے رسول اللہ ﷺ سے مرسل نقل کی ہے اور امام حسن تک اس کی سند صحیح ہے بلطف دیگر یہ حدیث مرسل صحیح (۳) ہے۔

(۱) یہ کتاب ڈاکٹر عبدالرحمن بن عبد الجبار الفریوانی الھمدی حفظہ اللہ کی تحقیق سے ”مکتبہ الدار بالمدينة، المنوره“ سے ۱۴۰۶ھ میں دو جلدوں میں شائع ہو چکی ہے۔

(۲) صحیح ابن حبان صحیح شعیب الارناؤوط، اس کی سند صحیح ہے، و صحیح الضیاء المقدسی بروایت فی المختارہ (۲۰۹/۱ ج ۲۰۰، ۲۰۱) نیز دیکھئے ص ۹
(۳) مرسل روایت، قول راجع میں ضعیف ہوتی ہے۔ امام ابن المدینی کے قول ”بہت ہی کم“ سے معلوم ہوتا ہے کہ حسن بصری کی بعض مرسل روایات ضعیف ہوتی ہیں۔ لہذا صحیح یہی ہے کہ ابن ابی شیبہ والی یہ روایت بلحاظ سند ضعیف ہے۔

امام بخاری کے پختہ کار استاذ حدیث امام ابن المدینی نے فرمایا کہ: ”مرسلات الحسن إذا رواها عنه الثقات صحاح ما أقل ما يسقط منها“

یعنی امام حسن بصری کی بیان کردہ مرسل احادیث صحیح ہوتی ہیں، بہت ہی کم ان کی مرسل حدیث ساقط الاعتبار ہوتی ہے۔
(تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۲۳۲)

مذکورہ بالا عبارت تہذیب التہذیب اور تہذیب الکمال میں منقول ہے:

”وقال يونس بن عبيد: سألت الحسن قلت: يا أبا سعيد إنك تقول - قال رسول الله ﷺ وإنك

لم تدر كه؟ قال يا ابن أخي لقد سألتني عن شيء ما سألني عنه أحد قبلك ولو لا منزل لك مني ما

أخبرت إنني في زمان كما ترى وكان في عمل الحجاج كل شيء سمعته أقول قال رسول الله ﷺ

فهو عن علي بن أبي طالب غير أني في زمان لا أستطيع أن أذكر علماً“

یعنی امام یونس بن عبید نے کہا کہ میں نے امام حسن بصری سے کہا کہ اے ابوسعید (ابوسعید امام حسن بصری کی کنیت ہے)

آپ بلا واسطہ رسول اللہ ﷺ سے روایت کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ ”قال رسول الله ﷺ“ (یعنی آپ ﷺ

نے فرمایا) حالانکہ آپ عہد نبوی میں نہیں تھے؟ امام حسن بصری نے اس کا جواب دیا:

اے میرے بھتیجے تم سے پہلے کسی نے مجھ سے ایسا سوال نہیں کیا تھا اگر میری نظر میں تمہارا اتنا اعلیٰ مقام و مرتبہ نہ ہوتا تو میں

اس سوال کا جواب نہ دیتا معاملہ یہ ہے کہ میں ایسے زمانے میں ہوں یعنی زمانہ حجاج بن یوسف میں کہ اپنے اور نبی ﷺ سے

اس طرح کی مرسل روایت کرنی ہی پڑتی ہے اصل معاملہ یہ ہے کہ اس طرح کی مرسل روایات کو میں نے سیدنا علی بن ابی

طالب سے سماع کیا ہے مگر حجاج کی سخت گیری سے بچنے کے لئے میں اس طرح کی مرسل روایات نقل کر دیا کرتا ہوں۔

(حاشیہ تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۲۲۱)

اس کا حاصل معنی یہ ہوا کہ معنوی طور پر یہ حدیث متصل و معتبر ہے اور اس طرح کی مرسل روایت جس کی متابعت

کسی مرفوع حدیث سے ہو رہی ہو وہ تمام اہل علم کے نزدیک حجت و دلیل ہے، اس معنی و مفہوم کی متعدد روایات ہیں جن

کی تحقیق کی روشنی میں میں نے اپنی مفتوحہ الخیر ضخیم کتاب ”تاریخ یہود“ میں جو پانچ جلدوں میں چار ہزار صفحات پر مشتمل

تھی تفصیل سے جائزہ لیا تھا۔ پھر بھی میری ذکر کردہ احادیث مندرجہ بالا اس امر کا پختہ ثبوت ہیں کہ اہل کتاب: یہود و

نصاری کی شریعت میں بوقت نماز بحالت قیام رکوع سے پہلے دونوں ہاتھوں کا باندھنا تمام انبیاء کرام کی بشمول

(۱) تہذیب الکمال (ج ۲ ص ۳۱۶) اس روایت کا راوی ثمامہ بن عبیدہ: ضعیف و منکر الحدیث ہے (الجرح والتعديل ۲/۳۶۷ ولسان

المیزان ۸۴۶۲) لہذا یہ یونس عبیدولی روایت ضعیف و مردود ہے۔ حسن بصری سے ثابت ہی نہیں ہے۔

ہمارے نبی ﷺ کی شریعت میں کم از کم سنت موکدہ رہا ہے اور اس پر عہد نبوی سے لے کر آج تک عام اہل اسلام کا عمل رہا ہے خصوصاً ہم صحابہ کرام کی بابت اپنی متعدد کتابوں میں متعدد مقامات پر لکھ چکے ہیں کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے معاملہ میں ہمارا عقیدہ و نظریہ یہ ہے کہ وہ نصوص کتاب و سنت پر پوری طرح عمل کرتے تھے اور اس کلیہ سے صرف وہی صحابی مستثنیٰ مانا جائے گا جس کی بابت دلائل معتبرہ سے بخوبی ثابت ہے کہ اس (اجتہاد کرتے ہوئے) نے نص قرآنی یا نص نبوی کے خلاف کوئی دوسرا عمل کیا مگر جب بھی صحابی سے باسناد معتبرہ ثابت ہوا کہ اس نے (اجتہاد اور کسی عذر کی وجہ سے) نص قرآنی و نص نبوی کے خلاف عمل کیا ہم اس صحابی کا پورا احترام ملحوظ رکھتے ہوئے یہ کہیں گے کہ انہیں اس نص قرآنی و نص نبوی کا کسی بھی سبب سے علم نہیں ہو سکا یا کہ اس صحابی نے نص قرآنی و نص نبوی کا معنی و مطلب صحیح طور پر سمجھنے میں اجتہادی خطا کی اور وہ نص قرآنی و نص نبوی کا حقیقی اور واقعی معنی نہیں سمجھ سکے رضی اللہ عنہ دریں صورت اس صحابی کو معذور و ماجور دونوں سمجھا جائے گا کیوں کہ یہ اجماعی معاملہ ہے کہ جس صحابی نے نص قرآنی و نص نبوی کے خلاف اپنے سمجھے ہوئے معنی پر عمل کیا یا نص قرآنی و نص نبوی کا علم نہ ہونے کے سبب اس نے اپنے عمل کو مطابق نص سمجھا وہ ایک نیکی پانے کا مستحق ہے اور اس کی یہ غلطی قابل مواخذہ نہیں بلکہ صحابی کے بعد والے صحیح العقیدہ و صحیح الایمان اہل اسلام کی بابت بھی یہی عقیدہ رکھا جائے گا، گمراہ و ضال آدمی کی بابت البتہ یہ کہا جائے گا کہ اس نے اپنے نظریات فاسدہ و خیالات باطلہ کے سبب اپنی من مانی ایسا عمل کیا۔

ہم دیکھتے ہیں کہ زیر بحث مسئلہ میں کسی صحابی یا غیر صحابی صحیح الایمان و صحیح العقیدہ نے نصوص کے خلاف عمل نہیں کیا اگر کسی کی طرف نصوص کے خلاف قول و عمل کی بات منسوب ہوگئی تو یہ انتساب معتبر سندوں سے ثابت نہیں اگر بالفرض کسی کی بابت ایسی بات ثابت ہو تو اس پر مذکورہ بالا تفصیل کے مطابق حکم لگایا جائے گا۔ حاصل یہ کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور صحیح العقیدہ والا ایمان اہل اسلام کا اجماعی طور پر آج تک اسی پر عمل چلا آ رہا ہے جس کسی غیر صحیح العقیدہ والا ایمان نے اس معاملہ میں یا کسی بھی معاملہ میں خلاف نصوص عمل کیا تو اس کا یہ عمل از روئے تحقیق کا عدم اور ناقابل التفات ہے اس طرح کے لوگ خواہ کم ہوں یا بہت زیادہ ہوں وہ ناقابل اعتبار ہیں وہ کسی گنتی و شمار میں نہیں۔

نماز میں بحالت قیام رکوع سے پہلے دونوں ہاتھوں کا باندھنا یا رکھنا متواتر المعنی حدیث نبوی و آثار صحابہ و تابعین سے ثابت ہے البتہ اس امر میں روایات مختلف ہیں کہ دونوں ہاتھ ناف سے نیچے باندھے جائیں یا ناف کے اوپر سینہ سے ذرا نیچے یا سینہ ہی پر باندھے جائیں۔ ناف کے نیچے دونوں ہاتھ باندھنے کی کوئی بھی حدیث نبوی یا قول صحابی یا فتویٰ تابعی (۱) صحیح و معتبر سند سے مروی نہیں ہے بلکہ صحیح طور پر صرف یہ مروی ہے ہمارے رسول اللہ ﷺ بذات خود سینہ پر یا سینہ سے ذرا نیچے دونوں ہاتھ باندھتے یا رکھتے تھے اور اسی کا حکم بھی اپنے متبعین کو دیتے تھے اور صحابہ کرام و تابعین عظام کا بھی یہ طور طریق رہا اس کے خلاف نہ جانے کب اور کس بنیاد پر ناف سے نیچے ہاتھ باندھنے کا بذریعہ پریکٹس رواج ہوا، بہت سے

اختلاف و نزاع کی طرح یہ مسئلہ بھی در درمنا ہوا ہے اور فریقین کے درمیان یہ ایک معرکہ الآراء زاعی مسئلہ بن گیا ہے جن احادیث میں اس کی صراحت نہیں کہ دونوں ہاتھ کہاں باندھے جائیں ان کی وضاحت جب احادیث صحیحہ میں آگئی ہے کہ سینے پر پائینے سے کچھ نیچے باندھے جائیں تو انہیں پر احادیث متواترہ کو محمول کیا جائے گا۔
((زیر بحث مسئلہ کا ثبوت نص قرآنی سے))

امام بیہقی اور متعدد محدثین کرام نے نقل کیا ہے کہ:

لَا أَخْبَرَنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْحَافِظُ: ثنا عَلِيُّ بْنُ حَمَّادٍ الْعَدَلِيُّ: حَدَّثَنَا هِشَامُ بْنُ عَلِيٍّ وَمُحَمَّدُ بْنُ أَيُّوبَ قَالَ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ: ثنا حَمَادُ بْنُ سَلَمَةَ عَنْ عَاصِمِ الْجَحْدَرِيِّ عَنْ عَقْبَةَ بْنِ صُهَيْبٍ عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ﴿فَصَلَ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ﴾ قَالَ: هُوَ وَضَعُ يَمِينِكَ عَلَى شِمَالِكَ فِي الصَّلَاةِ

یعنی خلیفہ راشد سیدنا علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ قرآنی آیت ”فصل لربک وانحر“ کا معنی و مطلب یہ ہے کہ نماز میں بحالت قیام دستانے ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر رکھا جائے (سنن بیہقی ج ۲ ص ۲۹ و متعدد کتب حدیث)

اس حدیث کی سند حماد بن سلمہ تک کئی معتبر طرق سے مروی ہے اس لئے حماد سے پہلے والے راویوں کی توثیق و تعدیل پر بحث کی ضرورت نہیں اور حماد بن سلمہ صحیح مسلم و متعدد کتب حدیث کے ثقہ رواۃ میں سے ہیں (عام کتب رجال) اور عاصم جحدری بھی ثقہ ہیں (الجرح والتعدیل لابن ابی حاتم ج ۶ ص ۳۴۹ و لسان المیزان ج ۳ ص ۲۲۰ ترجمہ ۹۶۸ وغیرہ) اور عاصم جحدری نے یہ حدیث عقبہ بن صہبان (۱) سے نقل کی جو کہ کبار تابعین میں سے ہیں اور ثقہ راوی ہیں۔ (تقریب التہذیب و تہذیب التہذیب ج ۷ ص ۳۱۵) اور عقبہ بن صہبان نے اسے خلیفہ راشد امیر المؤمنین علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے لہذا باعتبار سند و متن یہ حدیث صحیح ہے اور مرفوع یعنی حدیث نبوی کا حکم رکھتی

(۱) عاصم جحدری کی عقبہ بن صہبان سے ملاقات میں نظر ہے۔ صحیح یہ ہے کہ دونوں کے درمیان العجاج الجحدری کا واسطہ ہے، دیکھئے التاریخ الکبیر للبیاری (۴۳۷/۶) اور العجاج مجہول الحال ہے، دیکھئے میری کتاب ”نماز میں ہاتھ باندھنے کا حکم اور مقام“ ص ۳۳، عاصم کی عقبہ سے سماع کی تصریح کسی روایت میں نہیں ملی، المزید فی متصل الاسانید کی وجہ سے یہ روایت ضعیف ہے۔ اس روایت کی بعض سندوں میں ”تحت السرة“ کے الفاظ بھی آئے ہیں (التحذیر ۸۷۲۰) ابن الترمذی حنفی لکھتے ہیں: ”وفی سندہ و متنہ اضطراب“ اور اس کی سند اور متن میں اضطراب ہے (الجوہر النقی ۳۰۲) یہ عام طالب علم بھی جانتے ہیں کہ اضطراب والی روایت ضعیف ہوتی ہے۔ ابن الترمذی پر رد کے لئے دیکھئے یہی مضمون ص ۲۲، ۲۳

ہے کیوں کہ یہ ممکن نہیں کہ کوئی صحابی خصوصاً کوئی خلیفہ راشد کسی قرآنی آیت کی تفسیر من مانی اپنے قیاس و رائے سے کرے۔ الا یہ کہ جس تفسیر صحابی کے خلاف نص قرآنی یا نص نبوی اس طرح مروی ہو کہ دونوں کے درمیان تطبیق و توثیق ناممکن ہو جائے۔

۴۔ ”قال الإمام ابن أبي شيبة حدثنا وكيع: حدثنا يزيد بن زياد بن أبي الجعد عن عاصم الجحدري عن عقبة بن ظهير عن علي في قوله ﴿فصل لربك وانحر﴾ قال وضع اليمن على الشمال في الصلوة“ (مصنف ابن أبي شيبة ج ۳ ص ۳۹۰ ح ۳۹۴)

یعنی سند مذکورہ سے مروی ہے کہ خلیفہ راشد سیدنا علی مرتضیٰ نے فرمایا کہ سورہ کوثر کے مذکورہ الفاظ کے معنی ہیں کہ نماز میں بحالت قیام رکوع سے پہلے بائیں ہاتھ پر داہنا ہاتھ رکھنا چاہئے۔ نیز ملاحظہ ہو سنن دارقطنی ج ۱ ص ۲۸۵ مع التعلیق المغنی وتفسیر ابن جریر ج ۳ ص ۳۰ (۲۱۰)

ناظرین کرام دیکھ رہے ہیں کہ اس حدیث کی سند اپنے سے پہلی حدیث کی سند سے مختلف ہے اور معنی یکساں ہے سیدنا علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے اسے نقل کرنے والے عقبہ بن ظہیر ہیں جن کو عقبہ بن ظہیر بن ظہیر بھی کہا جاتا ہے (الجرح والتعديل ج ۶ ص ۳۱۳) یعنی کہ سیدنا علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے اسے روایت کرنے میں عقبہ بن ظہیر بن ظہیر نے عقبہ بن صہبان کی متابعت کی ہے دونوں کی ایک دوسرے کی متابعت سے اس حدیث کا پایہ اعتبار بڑھ گیا ہے۔

۵۔ ”قال الإمام ابن جرير: حدثنا ابن بشار قال: ثنا عبد الرحمن بن مهدي قال: حدثنا حماد بن سلمة عن عاصم الجحدري عن عقبة بن ظبيان عن أبيه عن علي بن أبي طالب ﴿فصل لربك وانحر﴾ قال: وضع اليد على اليد في الصلوة“

یعنی سند مذکورہ سے مروی ہے کہ سیدنا علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے آیت مذکورہ کی تفسیر بتلاتے ہوئے کہا کہ نماز میں بحالت قیام رکوع سے پہلے ایک ہاتھ یعنی بائیں ہاتھ پر دوسرا ہاتھ یعنی داہنا ہاتھ رکھنا ہے۔ (تفسیر ابن جریر طبری ج ۳ ص ۳۰)

اس حدیث کی سند بھی معتبر ہے اور اسے سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے عقبہ بن ظہیر بن ظہیر نے اپنے باپ سے نقل کر رکھا ہے یعنی کہ اس حدیث کو سیدنا علی سے عقبہ نے بھی نقل کیا ہے اور ان کے باپ ظہیر بن ظہیر نے بھی نقل کیا ہے اور اہل علم کو معلوم ہے کہ ایک راوی کوئی حدیث اپنے باپ سے روایت کرتا ہے پھر اسے وہ اپنے باپ کے استاد سے بھی نقل کرنے کا موقع پا جاتا ہے تو اس اعتبار سے اس حدیث کو سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے نقل کرنے میں تین ثقہ رواۃ (راویوں) نے ایک دوسرے کی متابعت کی ہے اس لئے اس کی قوت میں مزید اضافہ ہو گیا ہے ظہیر بن ظہیر کو ابن حبان نے ثقہ کہا ہے اور ابوالفتح ازدی نے مجروح کہا ہے مگر ابوالفتح ازدی بذات خود کذاب ہے اس

کی بات غیر معتبر اور حافظ ابن حبان کی بات اپنی جگہ پر برقرار ہے۔
(ملاحظہ ہو لسان المیزان میں ترجمہ ظہیان بن عمارہ الکوفی ج ۳ ص ۳۱۵ الجرح والتعديل ج ۵ ترجمہ ظہیان و ظہیر)
نماز میں رکوع سے پہلے والے پورے قیام میں بائیں ہاتھ پر داہنے ہاتھ کا باندھنا سنت ہے:
تمام ائمہ اہل سنت و جماعت اس بات پر متفق ہیں کہ نماز میں بحالت قیام رکوع سے پہلے اور قیام کے لئے تکبیر تحریمہ کے ساتھ ہی یا ذرا سا فصل کے بعد بائیں ہاتھ پر داہنے ہاتھ کو باندھا جائے۔
امام مالک کی طرف یہ بات منسوب ہو گئی کہ دونوں ہاتھوں کو باندھنے کے بجائے چھوڑ کر لٹکائے رکھنا چاہئے مگر محققین نے اس انتساب کو رد کر دیا ہے اور خود امام مالک نے اپنی کتاب موطا میں باب وضع الیدین احداھما علی الاخری فی الصلوۃ مع او جز المساک ج ۲ ص ۱۱۵ تا ۱۱۹ میں اس مفہوم کی احادیث نقل کر کے واضح کر دیا ہے کہ جمہور ہی کا موقف صحیح اور قابل عمل ہے۔ امام مالک نے اس موقف کی تائید میں دو احادیث نقل کی ہیں ان میں سے دوسری حدیث ہم بھی نقل کر رہے ہیں۔

۶۔ ”مالک عن أبي حازم بن دينار عن سهل بن سعد الساعدي قال: كان الناس يؤمرون أن يضع الرجل اليد اليمنى على ذراعة اليسرى في الصلوة، قال أبو حازم: ولا أعلم إلا أنه ينمي ذلك“

یعنی ابو حازم بن دینار نے سیدنا سہل بن سعد ساعدی سے روایت کرتے ہوئے کہا کہ سیدنا سہل صحابی (رضی اللہ عنہ) نے کہا کہ لوگوں کو حکم دیا جاتا تھا کہ آدمی بحالت نماز قیام میں اپنا داہنا ہاتھ بائیں ذراع پر رکھے۔ ابو حازم نے کہا کہ میں صرف یہ جانتا ہوں کہ سہل یہ حدیث نبی ﷺ سے مرفوعاً بیان کرتے تھے (موطأ امام مالک ج ۲ ص ۱۱۷ تا ۱۱۹ و صحیح البخاری مع فتح الباری ج ۲ ص ۲۲۲، ۲۲۵ موطا محمد بن الحسن مع تعلیق المجتہد باب وضع الیمنی علی الیسری فی الصلوۃ ص ۱۵۶)

اس حدیث صحیح میں صراحت ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو رسول اللہ ﷺ نے حکم دیا تھا کہ بحالت نماز رکوع سے پہلے والے قیام میں بائیں ہاتھ پر داہنے ہاتھ کو رکھیں اور یہ معلوم ہے کہ صیغہ امر وجوب پر دلالت کرتا ہے والا یہ کہ کوئی معتبر شرعی دلیل اسے وجوب سے پھیر کر غیر وجوب کی طرف لائے اسی مفہوم کی کئی احادیث ہیں مثلاً آپ نے فرمایا:
”إنا معشر الأنبياء أمرنا بتعجيل فطرونا وتأخير سحورنا وأن نضع أيمننا على شمالكنا في الصلوة“
یعنی ہم انبیاء و مرسلین (علیہم الصلوۃ والسلام) کو (اللہ کی طرف سے) حکم دیا گیا ہے کہ روزہ افطار کرنے میں جلدی کریں اور سحری کھانے میں تاخیر کریں اور نماز میں (رکوع سے پہلے والے قیام میں) اپنے داہنے ہاتھ کو اپنے بائیں ہاتھ پر باندھیں۔

(رواہ الطبرانی فی الکبیر وابن حبان فی الموارد ح ۸۸۵ والطبرانی فی الأوسط ۱۰۱/۱ والاضیاء المقدسی فی المختارۃ ۲/۱۰/۶۳ قال الشیخ الألبانی فی أحکام الجنائز: سندہ صحیح وصححه السیوطی فی تنویر الحوالک ۱۷۴/۱ وقال الہیثمی فی مجمع الزوائد: سندہ صحیح رجالہ رجال الصحیح) (۱)

۸۔ یہی وجہ ہے کہ آپ ﷺ نے ایک شخص (عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ) کو دیکھا کہ وہ نماز میں بحالت قیام داہنے ہاتھ پر بایاں ہاتھ رکھے ہوئے ہیں تو آپ نے ان کے داہنے ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر رکھ دیا۔ (سنن ابی داؤد مع عون المعبود ج ۲ ص ۳۲۲ ح ۵۵۵ و سنن نسائی وابن ماجہ وسندہ صحیح حسن)

۹۔ اس حدیث میں واقع فعل امر کو وجوب سے پھیر کر سنت مؤکدہ تک لانے والے متعدد نصوص ہیں ان میں سے ایک حدیث عبداللہ بن زبیر بن عوام (رضی اللہ عنہما) سے مروی نقل کر رہے ہیں انھوں نے کہا کہ:

”صف القدمین و وضع الید علی الید من السنۃ“

یعنی بحالت نماز دونوں پاؤں کی صف لگانی اور ہاتھ پر ہاتھ رکھنا مراد (بحالت قیام رکوع سے پہلے) بائیں ہاتھ پر داہنا ہاتھ رکھنا نماز کی سنتوں میں سے ہے۔ (سنن ابی داؤد مع عون المعبود ج ۲ ص ۳۲۲)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جن احادیث میں بصیغہ امر بحالت قیام بائیں ہاتھ پر داہنے ہاتھ کو رکھنے و باندھنے کا حکم دیا گیا ہے وہ حکم مسنون ہے البتہ ان کو سنت مؤکدہ کہنا زیادہ بہتر ہے۔

۱۰۔ اس کتاب میں جو پہلی نمبر والی حدیث سہل بن سعد سے نقل کی گئی ہے بالکل اسی طرح کی حدیث سیدنا واکل بن حجر سے حدیث سہل بن سعد کے بالمقابل زیادہ مروی ہے اس کا ایک ٹکڑا یہ ہے:

”ثم وضع یدہ الیمنی علی ظہر کفہ الیسری والرسغ والساعد“

یعنی میں نماز نبوی کی تعلیم حاصل کرنے کے لئے خدمت نبوی میں پہنچا تو دیکھا کہ تکبیر تحریمہ کے بعد آپ ﷺ نے بائیں ہاتھ کے ساعد و رسغ (۲) اور تھیلی کی پشت پر داہنا ہاتھ رکھا (سنن ابی داؤد مع عون المعبود و تلخیص ابن القیم ج ۲ ص ۲۹۴ ح ۲۳۳ صحیح ابن خزیمہ صحیح ابن حبان و معجم کبیر للطبرانی، اس حدیث کو ائمہ فرقہ دیوبندیہ کی باہم معاونت سے لکھی گئی کتاب اعلاء السنن مطبوع ۱۹۹۷ء بیروت لبنان ج ۲ ص ۱۷۹ ح ۶۷۲ کے تحت نقل کر کے صحیح کہا گیا ہے اور

(۱) یہ حدیث ص ۳ پر گزر چکی ہے۔

(۲) مفہوم کے لئے دیکھئے ص ۱۰

علامہ البانی (۱) سے بھی اس کی تصحیح نقل کی گئی ہے اور اس میں شک نہیں کہ یہ حدیث صحیح ہے اور کئی معتبر سندوں سے مروی ہے۔

ہماری اس کتاب میں نمبر ۶ و نمبر ۱۰ کے تحت لکھی گئی حدیث سینے پر ہاتھ باندھنے پر دلالت کرتی ہے۔

عام شارحین حدیث نے کہا کہ ان دونوں احادیث میں یہ مذکور نہیں کہ آپ نے نماز میں بحالت قیام اپنے جسم اطہر کے کسی حصہ پر دونوں ہاتھ رکھتے یا باندھتے یا رکھنے یا باندھنے کا حکم اپنی امت کو دیا ہو مگر علامہ البانی نے کہا کہ یہ دونوں حدیثیں بھی متعدد دوسری احادیث کی طرح تامل کرنے سے نماز میں بحالت قیام سینے پر ہاتھ رکھنے یا باندھنے پر دلالت کرتی ہیں علامہ البانی نے اپنی اس مجمل و مبہم بات کی تشریح نہیں کی ہے لیکن ہم یہاں اس کی مفصل تشریح کر رہے ہیں۔

ان احادیث میں پہلی والی حدیث کے الفاظ اس طرح ہیں:

”كان الناس يؤمرون أن يضع الرجل اليد اليمنى على ذراعه اليسرى“

یعنی صحابہ (کرام) رضی اللہ عنہم کو یہ فرمان نبوی دیا گیا تھا کہ نماز میں بحالت قیام بائیں ”ذراع“ پر داہنا ہاتھ رکھیں اور ”ذراع“ کا معنی بتلانے پر تمام کتب لغات متفق ہیں کہ کہنی سے لے کر درمیانی انگلی کے سرے تک کو ذراع کہتے ہیں اس کا مطلب یہ ہوا کہ بائیں ہاتھ کی کہنی سے لے کر درمیانی انگلی تک نمازی بحالت قیام اپنا داہنا ہاتھ رکھے یا باندھے اور ہر شخص ایسا کر کے دیکھ سکتا ہے کہ جب بائیں کہنی پر داہنے ہاتھ کی درمیانی انگلی رکھی جائے گی اور پورا داہنا ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھا جائے گا تو لازمی طور پر دونوں ہاتھ سینے پر یا سینے سے ذرا سا نیچے تک ہی باندھے یا رکھے جاسکتے ہیں اس کے نیچے ناف پر یا ناف کے نیچے دونوں ہاتھوں کا رکھنا بہت ہی مشکل بلکہ ناممکن و محال ہوگا اس لئے پہلی والی یہ حدیث جو معنوی طور پر متواتر ہے نماز میں بحالت قیام سینے پر ہاتھ رکھنے اور باندھنے پر بہت واضح و صریح نص قاطع ہے متعدد ائمہ کرام نے تصریح کی ہے کہ صحیحین کی احادیث متواتر المعنی ہیں۔

اسی طرح پانچویں حدیث کا بھی یہی مفاد ہے کہ داہنا ہاتھ بائیں ہاتھ کی کلائی کی پشت اور رخ (رخ بمعنی گٹھ یعنی ہتھیلی اور کہنی کے درمیان والا جوڑ ہے) اور ساعد (ساعد کہتے ہیں کہنی کے سرے سے لے کر درمیانی انگلی کے آخری سرے تک، ان معانی کو بتلانے پر اہل لغت متفق ہیں) پر رکھے گا تو ہاتھ سینے پر یا زیادہ سے زیادہ سینے سے ذرا نیچے رکھے یا باندھے جاسکیں (گے) اور ہم دونوں طرح سے نماز میں بحالت قیام ہاتھ باندھنے کے قائل ہیں کیوں کہ دونوں طرح کی احادیث موجود ہیں لہذا یہ دونوں کی دونوں احادیث جو متعدد طرق صحیحہ سے مروی ہیں سینے پر یا سینے سے ذرا

(۱) الشیخ الالبانی رحمہ اللہ نے فرمایا: صحیح (سنن ابی داؤد: ۷۲۷ مطبوعہ: مکتبہ المعارف، الریاض)

سایچے ہاتھ رکھنے اور باندھنے پر نص قاطع اور دلیل واضح ہیں۔
دونوں ہاتھوں کو سینے پر باندھنے والی حدیث نبوی ﷺ سنن نسائی و سنن دارقطنی میں صحیح سندوں سے مروی ہے اور
دونوں ہاتھوں کو سینے پر رکھنے والی احادیث اوپر ہم درج کئے ہوئے ہیں لہذا دونوں حدیثوں کو مختلف اوقات پر محمول
کیا جائے گا کہ کبھی دونوں ہاتھ باندھتے تھے اور کبھی رکھتے تھے۔

مذکورہ بالا دونوں احادیث سے واضح طور پر جب مستفاد ہوتا ہے کہ نمازی بحالت قیام رکوع سے پہلے بائیں
ہاتھ پر داہنا ہاتھ سینے پر یا سینے سے ذرا نیچے اس طرح رکھے کہ داہنے ہاتھ کی درمیانی انگلی کی نوک سے وہ بائیں ہاتھ کی
کہنی کو پکڑے اور اس کا پورا داہنا ہاتھ بائیں ہاتھ کے اوپر انگلیوں سے لے کر تھیلی و گٹھ اور گٹھ و کہنی کے درمیان سے ہوتا
ہو کہنی تک پہنچے یا داہنے ہاتھ کی درمیانی انگلی سے وہ بائیں ہاتھ کی کہنی کو پکڑے رہے تو جتنی احادیث کریم میں رکھنے یا
باندھنے کی تعیین کے بغیر بائیں ہاتھ پر داہنا ہاتھ کے رکھنے یا باندھنے کا ذکر ہے ان تمام احادیث صحیحہ معتبرہ حسنہ کو اسی
تفصیل پر محمول کیا جائے گا جو اوپر مذکور ہے اور اس طرح کی احادیث معتبرہ درجہ تو اتر تک پہنچتی ہیں جس کا لازمی مطلب
یہ ہے کہ متواتر المعنی حدیث سے رکوع سے پہلے والے قیام میں نمازی کو سینے پر ہاتھ باندھنے چاہئیں۔ اس معنی کے
خلاف جو احادیث مروی ہیں کہ ناف کے نیچے دونوں ہاتھوں کا باندھنا مسنون ہے وہ بلا شک و شبہ بے حد ضعیف و ساقط
الاعتبار ہیں۔

تنبیہ بلغ:

سب سے بڑی بات یہ ہے کہ بہت ساری احادیث نبویہ میں ”خاصہ“ پر بحالت نماز ہاتھ رکھنے سے منع کیا گیا ہے اور
اس میں شک نہیں کہ ناف کے نیچے بحالت قیام دونوں ہاتھ رکھنے یا باندھنے سے لازم آتا ہے کہ ہاتھوں کا کوئی نہ کوئی حصہ
خاصہ یعنی پہلو پر ضرور رہے گا۔

۶۔ سیدنا ابو ہریرہ سے صحیحین (۱) اور عام کتب حدیث میں مروی ہے کہ ”نہی النبی ﷺ أن یصلی مختصراً“
یعنی رسول اللہ ﷺ نے پہلو پر ہاتھ رکھ کر نماز پڑھنے سے منع کیا ہے (ارواء الغلیل ج ۲ ص ۹۳، ۹۴)
۷۔ بعض احادیث میں اسے (یعنی پہلو پر ہاتھ رکھنے کو) شیطانی وصف قرار دیا گیا ہے (عام کتب حدیث (۲)) اس کا حاصل
ہمارے نزدیک یہ ہے کہ ہمارے رسول اللہ ﷺ نے ناف کے نیچے بحالت قیام دونوں ہاتھ رکھنے یا باندھنے سے منع فرمایا
ہے۔ اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو شریعت میں اتنی بھاری ممنوع حرکت سے محفوظ رکھے۔ آمین

(۱) البخاری (۱۲۲۰) و مسلم (۵۳۵)

(۲) سنن الترمذی (۳۸۳) میں بغیر کسی سند کے مذکور ہے کہ ابلیس پہلو پر ہاتھ رکھ کر چلتا ہے۔ محدث مبارکپوری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”لم أفق علی من آخره“ مجھے معلوم نہیں کہ اسے کس نے روایت کیا ہے؟ (تحفۃ الاخوان ج ۱ ص ۲۹۸)

حافظ شير محمد

قرآن مجید سے محبت

قرآن مجید اللہ تعالیٰ کا کلام ہے جو اس نے اپنے آخری رسول محمد ﷺ پر نازل فرمایا ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ:

﴿وَهَذَا كِتَابُ أَنْزَلْنَاهُ مَبَارَكًا فَاتَّبِعُوهُ وَاتَّقُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾

اور یہ مبارک کتاب ہم نے اتاری ہے، پس اس کی اتباع کرو، اور تقویٰ اختیار کرو تا کہ تم پر رحم کیا جائے (الانعام: ۱۵۵)
نبی ﷺ نے فرمایا: ”والقرآن حجة لك أو عليك“ اور قرآن (اگر تو اس پر عمل کرے تو) تیری دلیل ہے، یا (اگر تو اس کے مخالف چلے تو) تیرے خلاف دلیل ہے (صحیح مسلم: ۲۲۳ دارالسلام: ۵۳۴)

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: بے شک جو لوگ کتاب اللہ پڑھتے، نماز قائم کرتے اور ہم نے انہیں جو رزق دیا ہے، خفیہ و علانیہ (اللہ کی راہ میں) خرچ کرتے ہیں، وہ ایسی تجارت کی امید رکھتے ہیں جس میں کوئی خسارہ نہیں۔ تاکہ اللہ انہیں پورا بدلہ اور (بلکہ) اپنے فضل سے انہیں (بہت) زیادہ دے دے، بے شک وہ معاف کرنے والا اور قدردان ہے (فاطر: ۳۰-۲۹)
نبی ﷺ نے فرمایا: ”من قرأ حرفاً من كتاب الله فله به حسنة والحسنة بعشر أمثالها، لا أقول: اللّٰم حرف ولكن ألف حرف ولام حرف وميم حرف“

جو (مسلمان) کتاب اللہ سے ایک حرف پڑھے تو اسے اس کے بدلے ایک نیکی ملتی ہے، (اللہ کے ہاں) ایک نیکی کا اجر دس گنا ہے۔ میں یہ نہیں کہتا کہ اَلَمْ ایک حرف ہے۔ بلکہ الف ایک حرف ہے، لام (دوسرا) حرف ہے، میم (تیسرا) حرف ہے (سنن الترمذی: ۲۹۱۰ وقال: حسن صحیح غریب)

ایک روایت میں آیا ہے کہ: قرآن پڑھنے والے کو (قیامت کے دن) کہا جائے گا کہ پڑھتا جا اور چڑھتا جا۔ جس طرح دنیا میں ٹھہر ٹھہر کر ترتیل سے پڑھتا تھا، اسی طرح ترتیل سے پڑھ، تیرا ٹھکانہ (جنت میں) وہ بلند مقام ہے جہاں تو آخری آیت پڑھے گا۔ (سنن الترمذی: ۲۹۱۴ وقال: حسن صحیح)

میرے بھائیو!

قرآن سے محبت کرو، قرآن مجید پر عمل کرو، قرآن کی خوب تلاوت کرو۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

قرآن مجید کی تعظیم کرو، ایک روایت میں آیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ایک بتکے (سرہانے) پر بیٹھے ہوئے تھے کہ (یہودیوں کی حرف) تورات لائی گئی تو آپ بتکے سے اتر آئے اور اس بتکے پر تورات رکھوائی۔

(سنن ابی داؤد: ۴۴۴۹ وسندہ حسن)

قرآن مجید تو ہمارے پیارے رب کا پیارا کلام ہے۔ اس کی ہر لحاظ سے عزت و تکریم کرنا ہم پر فرض ہے۔

